

基于AIGC的混合式教学模式在课程中的应用研究

——以《世界现代设计发展史》课程为例

王皖皖 刘勇 陈振华

安徽外国语学院

摘要：随着生成式人工智能技术的迅猛发展，传统的设计史论课程的单一教学模式面临挑战与机遇。针对《世界现代设计发展史》课程存在的理论性强、教学方式单一、学生参与度低及理论与实践脱节等方面的问题，本研究结合入乎其内，出乎其外的课程理念，提出构建AIGC技术赋能的三阶段六环节的混合式教学模式。通过在课前、课中、课后全流程中，融入AIGC辅助知识探究、AI知识辩论赛、生成式再设计等创新环节，深度融合线上智慧学习与线下深度互动，以提升学生的知识内化效率、批判性设计思维能力与文化创新自信。教学实践表明，三阶段六环节的混合式教学模式能有效激活课堂氛围，促进学生从被动接受向主动探究与创新转化转变，为人工智能时代的设计史论教学改革提供了可资借鉴的路径参考。

关键词：AIGC；混合式教学；世界现代设计史；教学改革；批判性思维

引言

《中国教育现代化2035》文件指出我国发展教育事业所应遵循的根本原则，即立足于我国当下的基本国情状况，遵循教育自身所固有的规律，坚持开展教学改革与创新^[1]。此原则给各级各类教育在改革以及发展方面给予关键遵循准则。当下，新一轮的科技革命以及产业变革正快速发展，在这样的形势之下，人工智能技术也在飞速发展并且与各行各业相融合，尤其是在教育领域，从原本的辅助工具逐步变成了推动教育方式创新变革的关键力量。其中，以生成式人工智能AIGC为代表的技术正在对知识获取、内化以及创造的方式和知识的实际应用产生着极为深刻的影响，同时也给教学模式创新带来了前所未有的机遇以及挑战^[2]。在这样的大背景下，设计专业这一融合多学科多维度的交叉专业实践领域，其理论课程教学转型刻不容缓。

《世界现代设计史》是产品设计、环境设计等相关专业的基础理论中的核心课程，王受之先生所编著的《世界现代设计史（第二版）》在国内诸多高校当中堪称经典教材。该课程是在大二阶段开设的，其主要目的在于助力学生较为系统地梳理自工业革命开始之后现代设计的发展脉络、流派风格以及和社会文化

的关联情况，该课程知识体系所涉及的广度以及深度对于塑造学生的设计史观、培育批判性思维有着极为重要的意义^[3]。不过，传统的课程教学往往更多地侧重于对史实与流派的单向灌输，在内容较为庞杂、史论比较抽象且讲述方式传统这些因素的作用之下，便面临着教师难教、学生厌学这样的一种困境。学生普遍会感觉到这门课程和当下的设计实践相距甚远，学习的动机有所欠缺，很难达成知识的有效内化以及迁移应用的目的。因此，去探索在AIGC技术赋能之下的混合式教学模式，既是对国家教育现代化战略以及新工科建设内涵做出主动响应的必然要求，同时也是破解设计史论课程教学所面临的现实困境、培育具备深厚人文素养以及前沿科技运用能力的创新型设计人才的一条关键途径。本研究着眼于构建并实践这样的新型教学模式，期望能够为人工智能时代设计理论课程的教学改革给予有益的参考。

一、设计史课程教学中存在的问题

（一）课程内容庞杂抽象，知识体系构建困难

《世界现代设计发展史》这门课程在学习的过程，既需要理解历史的发展脉络，把握住风格演变的走向，又要和所处的社会文化相互关联起来。因而构建起了一个颇为宏大的知识体系，这个体系把工艺美术运动、

基金项目：安徽外国语学院2025年“人工智能+”课程建设项目“世界工业设计发展史”(aw2025rgzjy10)；2024年安徽省级教研项目“《构成基础》AI+教育课程”(2024aijy480)。

作者简介：王皖皖（1995—），女，硕士研究生，讲师，研究方向为文化遗产与文创产品设计、智能产品设计。

刘勇（1993—），男，硕士，讲师，研究方向为产品设计、智能装备、情感化设计。

通讯作者：陈振华（1985—），女，硕士研究生，副教授，研究方向为非物质文化遗产保护。

现代主义、后现代主义乃至当代设计思潮都囊括其中。学习该课程要求学生具备一定关于艺术史和社会学基础知识，同时还需要拥有形象思维的能力。不过，课程当中所涉及到的流派数量众多，相关的人物也极为繁杂，抽象的理念和密集的知识以及跨越较广的时空维度使得学生很难在自己的脑海里形成一条清晰的历史发展轴线，也很难理清楚风格演化的逻辑。比如说，学生对于“格罗皮乌斯所秉持的民主设计思想”以及“密斯提出的‘少即是多’这一哲学理念的内涵”这些较为抽象的概念的理解情况，会直接对其对现代主义设计整体状况的把握产生影响。这种在认知方面存在的困难，导致很多学生把课程学习简单地等同于对一些零散史实以及名词的机械式记忆，如此便很难去触及设计历史发展的内在动因以及本质规律。

（二）历史叙事与实践应用脱节，学习动机不足

课程内容涵盖历史上的设计运动、风格流派以及经典作品，其叙事背景和学生的现实生活经验、当代设计实践之间存在着时空方面的隔阂。学生大多更看重能立即使用的设计软件技能与项目实操，常把理论性的史论课程当作和发展关联不大的无用之学，由此滋生畏难与厌学的情绪。虽然教学中一般会引入案例分析，不过多是针对历史作品的单向解读，学生很难把“包豪斯”的构成原理或者“后现代主义”的符号手法有效转化成可应用于当下设计项目的思维工具与方法论。这种历史与现实、理论与实践之间的脱节，极大地削弱了学生的学习内驱力，致使知识难以达成有效的内化与迁移应用。

（三）评价方式单一，难以精准衡量综合素养

对于诊断教学成效以及优化教学策略而言，对学生学习成果展开科学合理的评价是极为关键的。一个行之有效的评价体系，可以动态且细致地追踪学生在知识理解方面、思维建构层面以及能力转化等多个不同维度所呈现出的成长轨迹。不过，世界现代设计发展史课程以往传统的评价模式大多依靠期中、期末考试等终结性的评价方式，辅之以出勤情况记录、纸质报告等这类过程性记录内容。这样的评价模式存在着重知识复现而轻视思维过程的情况，也有重结果评判却轻视成长引导的倾向，所以无法全面且客观地反映出学生批判性设计史观的构建状况、对设计思潮的辨析能力，还有从历史当中汲取创新灵感的转化能力等方面的真实情况。由此看来，去构建一个能够贯穿整个学习过程始终，并且还兼具量化分析功能与质性评估特性的多元评价体系，成为提升本课程教学质量的一个十分重要的环节。

二、教学模式构建与实施路径

（一）确立“入乎其内，出乎其外”的教学理念与内容重构

传统教学里史论知识和设计实践脱节这一关键问题，本研究把“入乎其内，出乎其外”的教学哲学当作主要指导理念，对课程内容体系展开系统性的重新构建^[4]。入乎其内是要引导学生充分进入到历史语境当中，去领会设计思潮的内在结构以及其本质的价值所在。而出乎其外，则着重于要打通历史跟当代之间的联系通道，把传统经典转变成现代设计可利用的创新资源。依照这样的理念，突破了原先按照时间顺序来简单罗列史实的那种框架模式，搭建起一个由史论奠基、脉络融合、当代转化还有价值引领这四个部分构成的教学内容全新体系。其中，史论奠基这个模块着重于针对核心概念以及经典作品展开细致的解读，以此助力学生稳固自身的知识根基。脉络融合模块的主要目的在于引导学生去理清不同设计运动之间存在的因果关联，进而构建起系统化的对于历史的认知观念。当代转化模块充当着连接理论和实践的桥梁角色，其关键之处在于着力于培养学生能够从历史当中获取灵感并且开展创新设计的能力。价值引领模块借助对外设计思想的相互比较，引导学生树立起坚定的文化自信态度，同时让学生理解设计所肩负的社会责任。

（二）构建AIGC赋能的“三阶段六环节”混合式教学模式

为实现上述理念，构建起以学生为中心的“三阶段六环节”混合式教学模式。此模式充分借助生成式人工智能技术，进而形成一个能够贯穿课前、课中以及课后的教学闭环。在课前这个阶段当中，学生借助线上平台来开展由AIGC给予辅助的探究活动。当教师发布了专题预习方面的任务之后，学生便运用AIGC工具去从事资料的搜集工作以及提出相关疑问，进而初步搭建起知识框架。学生围绕着预习期间所产生的疑惑和AIGC展开较为深入的对话交流，由此生成具有个性化特点的探究问题，从而为后续的课堂学习做好相应的准备工作。

在课中这个阶段，教学的重点会转向多元互动以及知识内化方面。教师依据学生预习反馈出来的那些共性的难点展开精讲，以此来引导学生去深入理解设计思潮所具有的内在逻辑，进而达成入乎其内的效果。接着，课堂会组织以AI辩论赛当作核心的活动，学生们围绕着关键的设计议题，和同学或者AI展开观点方面的交锋^[5]。通过这样的过程，对学生们批判性思维以及即时信息处理能力进行锻炼。

在课后的阶段当中，重点在于知识迁移以及创造性转化这两个方面。学生通过完成生成式的再设计任务，也就是要指令 AIGC 工具把所学到的历史风格元素运用到现代的设计场景里面，达成从设计理论向设计实践的跨越。此外，要求学生提交一份综合性学习报告，对整个学习过程加以系统地梳理并且进行反思，进而实现学习内容的进一步深化以及升华。

(三) 形成多元化与过程性并重的课程考核体系

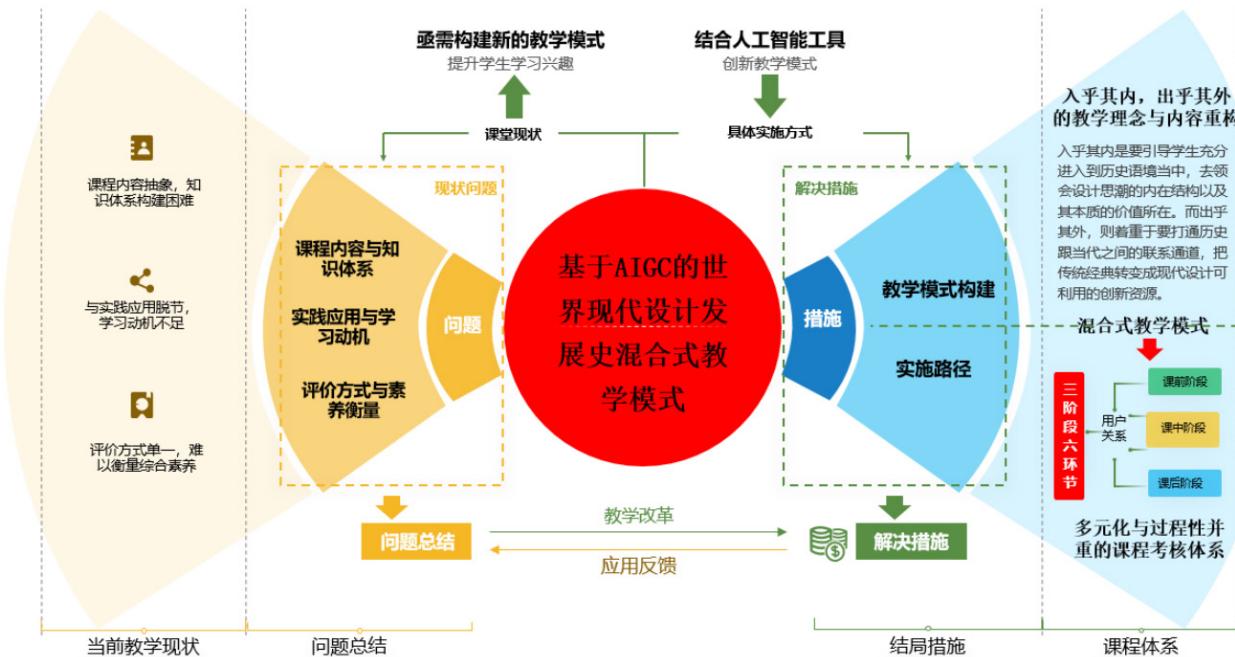
为全面评估学生在新模式下所取得的学习成效，对传统单一依靠期末考试来开展评价的方式予以改革，进而构建起一个能够兼顾过程与结果的多元化考核体系^[6](图1)。此体系把评价融入到教学的整个过程当中，涉及上述的 6 个核心环节。具体来讲，考核内容不但包含课前的 AIGC 预习笔记以及课中的辩论表现，而且还涵盖了课后的生成式设计作品以及综合性学习报告，以此对学生在知识掌握方面的情况、批判思维方面的能力、创新实践方面的成果以及信息素养方面的水平展开多维度的综合评价。与此引入了增值评价的理念，着重关注每位学生在学习过程中所呈现出的进步幅度，而不是仅仅着眼于其最终的绝对水平。这样的评价方式能够让学生清楚地看到自身成长的轨迹，切实有效地激发学习的动力，使得考核能够真正从单纯的结果评判转变成对学生成长起到引导作用的状态。

三、教学实践案例：以“现代主义设计运动萌起”单元为例

为具体阐述本教学模式的运行情况，本研究以课程里的重点单元“现代主义设计”为例，来呈现一个

完整教学周期的具体实施流程。此单元总共包含 8 个学时，其主要目的在于引导学生对这一有着广泛影响的设计运动予以深入的理解。

在课前这个阶段当中，学生的主要任务便是借助 AIGC 工具来展开自主预习等方面的相关活动。学生得向 AI 清晰明确地给出具体指令，比如可以这样说道：“请针对格罗皮乌斯、密斯·凡·德·罗以及勒·柯布西耶这三位现代主义领域的大师，对其核心设计思想展开对比分析，并且将他们各自所具有的代表性建筑一一列举出来。” AIGC 在接收到这样的指令之后，便会生成一份具备结构化特点的对比报告，以此助力学生能够较为迅速地构建起对于那些关键人物以及相应理念的一种初步的认知框架。在这一初步认知框架已然搭建完成的基础之上，进一步去引导学生对一个具有思辨性质的问题展开思考，像是“现代主义一直所强调的理性以及功能至上的理念，是不是在某种程度上对人的情感需求有所忽视呢？”并且要让学生把自身初步形成的看法以及心中存在的疑问都记录下来，从而带着这些问题进入到课堂之中开展后续的学习活动。在授课过程中，教学被划分成两个不同的环节。一开始，不需要事无巨细的讲解，相反，将关注点放在学生预习时碰到的那些共性问题上，针对现代主义设计产生的社会工业化背景以及像‘形式追随功能’‘少即是多’这类核心理念展开细致讲解，并且深入剖析其内在所具有的进步之处与局限所在，以此达成‘入乎其内’的引导效果^[7]。接着，课堂便进入到 AI 辩论赛这个环节，在此环节里，学生



们围绕着课前思考的诸多问题，和AI开展一场人机辩论。举例来讲，AI或许会从历史贡献方面来论证现代主义在提升建筑效率以及推动社会平等等方面发挥出的积极作用；而学生则要依据当代更为注重用户体验、情感化设计的主流走向，对AI所持的观点提出疑问并加以反驳。这样一种即时且强度颇高的思辨过程，迫使学生在历史语境和当代价值之间来回穿梭，使得他们对现代主义复杂性的理解得以大幅度地深化。

在课后的阶段当中，学习活动会朝着知识的创造性转化方向转变。学生通过完成“再设计”的实践任务。如给定课后题目“运用构成主义的理念，去设计一组带有革命性意味的平面海报，以此来表达当代社会的相关议题。”这项任务要求学生一方面要理解现代主义的形式语言，另一方面还要去思考其本质精神怎样和当代的技术以及生活理念相互融合起来。学生通过提交设计和一份反思报告，进而完成从理论认知到创新实践这样一个“出乎其外”的整个过程。

四、结语

本研究构建并实践了由AIGC赋能的混合式教学模式，给《世界现代设计史》课程教学改革开拓了新的路径，教学实践显示，此模式切实提高了学生的学习兴趣以及课堂参与程度，在学生与AIGC展开对话和辩论期间，他们的批判性思维能力以及知识内化效率均获得了明显提升，“生成式再设计”这一环节成功引领学生把抽象的史论转变为创新实践，达成了“入乎其内，出乎其外”的教学目的。不过新模式也对教师这一角色的转变以及学生信息素养提出了更高的要

求，在实际授课中怎样保证AIGC生成内容的准确性并避免技术依赖，是在未来实践中需要持续予以关注的问题，展望未来，伴随多模态AIGC技术不断向前发展，该模式能够进一步融入图像与视频生成等功能，为学生营造更为沉浸且具象的设计史学习体验，持续助力设计理论教学实现从知识传递到素养培养的深刻转变。

参考文献：

- [1] 崔晓楠,蒲蕊.教育治理现代化助力教育强国建设——中国教育学会教育管理分会2025年高等学校教育管理学科学术会议综述[J].中小学管理,2025(8):36-38.
- [2] 尹虎,刘源源,杨薪睿.AI赋能工业设计史教学场景创新:辩论式学习的实践探索[J].装饰,2025(3):33-39.
- [3] 朱江.现代设计体系的教学参考与实践体验——评《世界现代设计史(第二版)》[J].中国教育学刊,2019(10):130.
- [4] 贾国涛.中国设计史课程教学理念与方法再探索[J].美术研究,2014.
- [5] 尹虎,刘源源,杨薪睿.AI赋能工业设计史教学场景创新:辩论式学习的实践探索[J].装饰,2025(3):33-39.
- [6] 周敏,吉利娟,王震亚.混合式教学赋能“工业设计史”课程思政改革研究与实践[J].设计艺术研究,2025,15(3):110-116+153.
- [7] 张新新,钱可心,杨冬梅.基于OBE理念的“工业设计史”课程混合式教学改革实践[J].工业设计,2025(2):84-87.