

# “三全育人”理念下高校辅导员与专业课教师协同育人的障碍与路径研究

吕杨<sup>1</sup> 程莹莹<sup>2</sup>

1. 安徽新华学院; 2. 滁州职业技术学院

**摘要:** “三全育人”理念是当前我国高校落实立德树人根本任务的核心指引。这一理念明确要求高校打破育人主体之间的壁垒,进而构建起全员协同、全程覆盖、全方位渗透的育人体系。辅导员的核心职责是开展学生思想政治教育,专业课教师的核心职责则是传授专业知识。这两类育人主体的协同育人水平,直接关系到高校教育教学质量的高低。同时,它也直接决定了高校人才培养成效的优劣。从多个视角进行审视,当前这两类育人主体在协同实践中仍面临诸多突出障碍。本研究的成果,能够为构建“思政教育+专业教学”深度融合的协同育人模式,提供必要的理论支撑与实践参考。

**关键词:** 三全育人; 辅导员; 协同育人; 人才培养

## 引言

(一) 研究背景: “三全育人”对教育教学协同的时代要求

2017年,教育部正式印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》。该纲要明确提出了“三全育人”综合改革的具体要求,并将“全员育人”置于首要位置。纲要着重强调,专业课教师要切实落实教书育人的职责,将思想政治教育有机融入专业教学的各个环节。

从教育教学的实践层面来看,辅导员开展的思想政治教育,能够为专业教学提供重要的价值引领。这种价值引领可以确保学生在学习专业知识的过程中,树立起正确的成才观。而专业课教师进行的专业教学,则能为思想政治教育提供坚实的载体支撑。在当前部分高校中,仍然存在“思政教育与专业教学两张皮”的现象,这一现象导致协同育人的教育教学价值无法得到充分释放。因此,从教育与教学的双重视角出发,探寻破解这一问题的有效方法,就显得极为迫切和必要。

(二) 研究意义: 教育教学融合的理论与实践价值

在理论意义方面,本研究实现了对传统育人研究局限的突破。传统育人研究往往存在“重单一主体、轻协同互动”的问题。本研究则从教育目标协同、教学过程融合的双重视角,构建了辅导员与专业课教师协同育人的分析框架。这一框架的构建,丰富了“三全育人”理念的理论内涵。同时,它也为教育教学协同理论提供了新的研究维度。与此同时,本研究通过

深入剖析两类教师在教育教学中的角色定位,以及他们在功能上的互补性,进一步深化了对高校育人规律的认识。这一认识的深化,为思想政治教育与专业教学的融合提供了坚实的理论依据。

在实践意义方面,本研究针对教育教学协同过程中的具体障碍,提出了具有可操作性的突破路径。这些路径能够为高校提供直接的指引,帮助高校优化育人资源的配置,完善教育教学管理机制。对于辅导员与专业课教师而言,这些路径也能帮助他们明确在协同育人工作中的教育教学职责;进而,提升他们自身的协同育人能力;最终,这些路径将推动高校形成一种良好的教育教学格局。在这种格局中,思政教育能够渗透到专业教学的各个方面,专业教学则成为承载思政教育的重要载体。

## 一、教育与教学视角下协同育人的现实障碍

(一) 教育目标认知偏差: 协同育人的理念壁垒

从教育教学的实践情况来看,部分辅导员与专业课教师,在对协同育人目标的认知上存在偏差。一方面,部分专业课教师存在明显的“教学本位”倾向。在他们的认知中,育人职责被简单等同于“传授专业知识”。他们认为,思想政治教育是辅导员的专属职责,与自身的专业教学工作无关。另一方面,部分辅导员则存在“思政本位”的倾向。他们缺乏对专业教育教学规律的深入理解。在参与协同育人工作时,难以结合学生的专业特点,开展具有针对性的思想引导工作。这一问题直接导致思想政治教育与学生的专业学习相

作者简介: 吕杨,男,研究生,助教,研究方向为教育教学。

程莹莹(2001—),女,本科,研究方向为教育教学。

互脱节。这种教育目标认知上的双向偏差，使得两类教师在教育教学工作中“各自为战”，难以形成协同育人的强大合力。

#### (二) 教学过程衔接不畅：协同育人的流程壁垒

“全程育人”理念要求教学过程实现全环节的协同配合。但是在当前的实际工作中，两类教师在“课程”的各个环节衔接上，存在着明显的流程壁垒。这就导致了一种困境：专业课教师不了解学生的思想动态，无法根据学生的思想实际设计教学内容；辅导员不熟悉专业教学的具体内容，难以配合专业教学开展思政工作。这种信息不对称，使得协同育人工作缺乏针对性。

#### (三) 评价激励机制缺失：协同育人的制度壁垒

科学完善的评价激励机制，是推动协同育人工作顺利开展的重要制度保障。然而在当前，高校的教育教学评价体系存在着明显的缺陷。与之相对应，对于辅导员的评价，核心指标则聚焦于“学生管理工作量、思政活动开展情况、安全稳定成效”。辅导员参与专业教学协同工作的成效，并未被纳入评价指标体系之中。这种差异化的评价导向，使得两类教师都缺乏参与协同育人工作的内在动力。在激励机制方面，“激励空白”的问题同样不容忽视。

#### (四) 育人载体形式单一：协同育人的实践壁垒

“全方位育人”理念要求高校具备丰富多样的协同育人载体。但从当前的实际情况来看，两类教师开展协同育人工作，主要局限在课堂教学这一单一领域。育人载体的形式过于单一，难以满足教育教学融合的实际需求。辅导员与专业课教师共同参与的实践活动、科研项目、创新创业指导等，数量极少。这就使得协同育人工作，往往停留在“理论层面”。学生难以将所学的理论知识，转化为自身的实践能力。

### 二、教育与教学视角下协同育人的突破路径

#### (一) 重塑协同育人理念：构建教育目标共识机制

理念的统一，是开展协同育人工作的重要前提。要实现理念统一，就需要从教育目标出发，构建起两类教师之间的共识机制，要让他们清晰地认识到，“价值引领与知识传授都是育人的核心职责”。对于专业课教师而言，要树立“人人都是思政教育工作者”的理念。对于辅导员而言，则要树立“深度融入专业教学”的理念。通过这种理念引导，打破“育人职责分割”的传统误区。

#### (二) 完善教学协同机制：构建全流程衔接体系

针对教学过程衔接不畅这一突出问题，高校需要构建起“课程”的全流程协同机制，组建“辅导员+专业课教师”的协同小组。在备课会上，辅导员要向

专业课教师详细反馈学生的思想动态、价值困惑等情况。专业课教师则要向辅导员分享专业教学计划，以及思政元素融入的重点内容。

当专业课教师在教学过程中，遇到思政教育方面的难题时，可以通过即时通信工具，向辅导员寻求帮助。通过这种方式，实现“专业教学与思政引导”的无缝衔接。在课后阶段，要建立“实践延伸+反馈闭环”机制。辅导员要结合专业教学内容，设计针对性的思政实践任务。专业课教师则要结合思政教育目标，布置专业实践作业。通过这种方式，实现“思政活动与专业实践”的联动开展。

#### (三) 创新评价激励机制：构建制度保障体系

针对评价激励机制缺失这一问题，高校需要构建起“导向明确、保障有力”的制度体系。通过完善的制度，为协同育人工作提供坚实保障。在评价体系方面，要建立“协同育人专项评价指标”。对于专业课教师，要将“课程思政”教学效果、协同育人参与度、学生思想价值提升成效等内容，纳入评价体系之中。对于辅导员，要将参与专业教学协同、指导“思政+专业”实践项目、助力学生专业成长成效等内容，纳入评价体系。通过多元主体的参与，确保评价结果的客观性与公正性。在激励机制方面，要设立“协同育人专项奖励”。对于在协同育人工作中表现突出的教师，要在职称评定、评优评先等方面给予倾斜。

#### (四) 丰富教育教学载体：构建全方位育人体系

针对育人载体单一问题，高校需要从“课堂+课外”“理论+实践”两个维度出发，构建全方位的协同育人载体体系。在课堂载体方面，要深化“课程思政”的创新。高校可以组织辅导员与专业课教师，共同组建“课程思政”教学团队。由教学团队共同设计教学内容，深入挖掘专业知识中蕴含的思政内涵。

开发出“专业案例+价值引领”的特色教学模块。同时，要推行“双师同堂”的教学模式。在专业核心课程的教学中，由专业课教师负责讲解专业知识。辅导员则负责补充思政解读。通过这种方式，实现“知识与价值”的同步传递。在课外载体方面，要丰富协同实践的形式与内容。两类教师可以共同组织“专业思政实践项目”。

### 三、结论与展望

#### (一) 研究结论

在“三全育人”理念的指引下，高校辅导员与专业课教师开展协同育人工作，是实现“价值引领与知识传授统一”的核心路径。这一协同育人模式的教育教学逻辑，具体体现为目标协同、过程协同与资源协

同的内在统一。从教育与教学的双重视角进行审视，当前协同育人工作面临着五大障碍。要破解这些障碍，需要构建起突破路径体系。这一路径体系的实施，能够实现辅导员与专业课教师的深度协同。进而，推动思想政治教育与专业教学的有机融合。最终，提升高校的教育教学质量与人才培养成效。

## (二) 研究展望

本研究从教育与教学的视角出发，构建了协同育人的障碍分析框架与突破路径体系。但不可否认的是，本研究仍然存在一定的局限性。在未来的研究中，可以从三个方面进行深化与拓展。一是扩大研究样本的范围。选取不同层次、不同区域的高校进行对比研究。通过更广泛的样本分析，提升研究成果的普适性。二是引入量化研究方法。设计科学合理的协同育人成效

评价量表。运用量表对路径实施的效果进行实证检验。通过量化分析，增强研究结论的科学性与说服力。

## 参考文献：

- [1] 承德市政研会课题组, 崔洋洋, 康丽滢. 基于“三全育人”理念下高校辅导员与专业课教师协同育人路径研究 [J]. 公关世界, 2020(19):54-55.
- [2] 王洁. “三全育人”视角下辅导员与本科生导师协同育人路径探究 [J]. 社会与公益, 2025(9):231-234.
- [3] 高瑞苑, 乔洪涛, 王妮. “三全育人”理念下地方高校实验室育人工作探究 [J]. 实验室检测, 2025, 3(19):106-109.
- [4] 潘晖君, 洪跃雄. “三全育人”视域下高校辅导员与思政课教师、专业课教师协同育人的实证研究 [J]. 岳阳职业技术学院学报, 2024, 39(6):35-40.