

“三全育人”理念下高校辅导员与专业课教师协同育人的障碍与路径研究

吕杨¹ 程莹莹²

1. 安徽新华学院; 2. 滁州职业技术学院

摘要: “三全育人”理念是当前我国高校落实立德树人根本任务的核心指引。这一理念明确要求高校打破育人主体之间的壁垒,进而构建起全员协同、全程覆盖、全方位渗透的育人体系。辅导员的核心职责是开展学生思想政治教育,专业课教师的核心职责则是传授专业知识。这两类育人主体的协同育人水平,直接关系到高校教育教学质量的高低。同时,它也直接决定了高校人才培养成效的优劣。从多个视角进行审视,当前这两类育人主体在协同实践中仍面临诸多突出障碍。本研究的成果,能够为构建“思政教育+专业教学”深度融合的协同育人模式,提供必要的理论支撑与实践参考。

关键词: 三全育人; 辅导员; 协同育人; 人才培养

引言

(一) 研究背景: “三全育人”对教育教学协同的时代要求

2017年,教育部正式印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》。该纲要明确提出了“三全育人”综合改革的具体要求,并将“全员育人”置于首要位置。纲要着重强调,专业课教师要切实落实教书育人的职责,将思想政治教育有机融入专业教学的各个环节。

从教育教学的实践层面来看,辅导员开展的思想教育,能够为专业教学提供重要的价值引领。这种价值引领可以确保学生在学习专业知识的过程中,树立起正确的成才观。而专业课教师进行的专业教学,则能为思想政治教育提供坚实的载体支撑。在当前部分高校中,仍然存在“思政教育与专业教学两张皮”的现象,这一现象导致协同育人的教育教学价值无法得到充分释放。因此,从教育与教学的双重视角出发,探寻破解这一问题的有效方法,就显得极为迫切和必要。

(二) 研究意义: 教育教学融合的理论与实践价值

在理论意义方面,本研究实现了对传统育人研究局限的突破。传统育人研究往往存在“重单一主体、轻协同互动”的问题。本研究则从教育目标协同、教学过程融合的双重视角,构建了辅导员与专业课教师协同育人的分析框架。这一框架的构建,丰富了“三全育人”理念的理論内涵。同时,它也为教育教学协同理论提供了新的研究维度。与此同时,本研究通过

深入剖析两类教师在教育教学中的角色定位,以及他们在功能上的互补性,进一步深化了对高校育人规律的认识。这一认识的深化,为思想政治教育与专业教学的融合提供了坚实的理論依据。

在实践意义方面,本研究针对教育教学协同过程中的具体障碍,提出了具有可操作性的突破路径。这些路径能够为高校提供直接的指引,帮助高校优化育人资源的配置,完善教育教学管理机制。对于辅导员与专业课教师而言,这些路径也能帮助他们明确在协同育人工作中的教育教学职责;进而,提升他们自身的协同育人能力;最终,这些路径将推动高校形成一种良好的教育教学格局。在这种格局中,思政教育能够渗透到专业教学的各个方面,专业教学则成为承载思政教育的重要载体。

一、教育与教学视角下协同育人的现实障碍

(一) 教育目标认知偏差: 协同育人的理念壁垒

从教育教学的实践情况来看,部分辅导员与专业课教师,在对协同育人目标的认知上存在偏差。一方面,部分专业课教师存在明显的“教学本位”倾向。在他们的认知中,育人职责被简单等同于“传授专业知识”。他们认为,思想政治教育是辅导员的专属职责,与自身的专业教学工作无关。另一方面,部分辅导员则存在“思政本位”的倾向。他们缺乏对专业教育教学规律的深入理解。在参与协同育人工作时,难以结合学生的专业特点,开展具有针对性的思想引导工作。这一问题直接导致思想政治教育与学生的专业学习相

作者简介: 吕杨,男,研究生,助教,研究方向为教育教学。

程莹莹(2001—),女,本科,研究方向为教育教学。

互脱节。这种教育目标认知上的双向偏差,使得两类教师在教育教学中“各自为战”,难以形成协同育人的强大合力。

(二) 教学过程衔接不畅:协同育人的流程壁垒

“全程育人”理念要求教学过程实现全环节的协同配合。但是在当前的实际工作中,两类教师在“课程”的各个环节衔接上,存在着明显的流程壁垒。这就导致了一种困境:专业课教师不了解学生的思想动态,无法根据学生的思想实际设计教学内容;辅导员不熟悉专业教学的具体内容,难以配合专业教学开展思政工作。这种信息不对称,使得协同育人工作缺乏针对性。

(三) 评价激励机制缺失:协同育人的制度壁垒

科学完善的评价激励机制,是推动协同育人工作顺利开展的重要制度保障。然而在当前,高校的教学评价体系存在着明显的缺陷。与之相对应,对于辅导员的评价,核心指标则聚焦于“学生管理工作量、思政活动开展情况、安全稳定成效”。辅导员参与专业教学协同工作的成效,并未被纳入评价指标体系之中。这种差异化的评价导向,使得两类教师都缺乏参与协同育人工作的内在动力。在激励机制方面,“激励空白”的问题同样不容忽视。

(四) 育人载体形式单一:协同育人的实践壁垒

“全方位育人”理念要求高校具备丰富多样的协同育人载体。但从当前的实际情况来看,两类教师开展协同育人工作,主要局限在课堂教学这一单一领域。育人载体的形式过于单一,难以满足教育教学融合的实际需求。辅导员与专业课教师共同参与的实践活动、科研项目、创新创业指导等,数量极少。这就使得协同育人工作,往往停留在“理论层面”。学生难以将所学的理论知识,转化为自身的实践能力。

二、教育与教学视角下协同育人的突破路径

(一) 重塑协同育人理念:构建教育目标共识机制

理念的统一,是开展协同育人工作的重要前提。要实现理念统一,就需要从教育目标出发,构建起两类教师之间的共识机制,要让他们清晰地认识到,“价值引领与知识传授都是育人的核心职责”。对于专业课教师而言,要树立“人人都是思政教育工作者”的理念。对于辅导员而言,则要树立“深度融入专业教学”的理念。通过这种理念引导,打破“育人职责分割”的传统误区。

(二) 完善教学协同机制:构建全流程衔接体系

针对教学过程衔接不畅这一突出问题,高校需要构建起“课程”的全流程协同机制,组建“辅导员+专业课教师”的协同小组。在备课会上,辅导员要向

专业课教师详细反馈学生的思想动态、价值困惑等情况。专业课教师则要向辅导员分享专业教学计划,以及思政元素融入的重点内容。

当专业课教师在教学过程中,遇到思政教育方面的难题时,可以通过即时通信工具,向辅导员寻求帮助。通过这种方式,实现“专业教学与思政引导”的无缝衔接。在课后阶段,要建立“实践延伸+反馈闭环”机制。辅导员要结合专业教学内容,设计针对性的思政实践任务。专业课教师则要结合思政教育目标,布置专业实践作业。通过这种方式,实现“思政活动与专业实践”的联动开展

(三) 创新评价激励机制:构建制度保障体系

针对评价激励机制缺失这一问题,高校需要构建起“导向明确、保障有力”的制度体系。通过完善的制度,为协同育人工作提供坚实保障。在评价体系方面,要建立“协同育人专项评价指标”。对于专业课教师,要将“课程思政”教学效果、协同育人参与度、学生思想价值提升成效等内容,纳入评价体系之中。对于辅导员,要将参与专业教学协同、指导“思政+专业”实践项目、助力学生专业成长成效等内容,纳入评价体系。通过多元主体的参与,确保评价结果的客观性与公正性。在激励机制方面,要设立“协同育人专项奖励”。对于在协同育人工作中表现突出的教师,要在职称评定、评优评先等方面给予倾斜。

(四) 丰富教育教学载体:构建全方位育人体系

针对育人载体单一问题,高校需要从“课堂+课外”“理论+实践”两个维度出发,构建全方位的协同育人载体体系。在课堂载体方面,要深化“课程思政”的创新。高校可以组织辅导员与专业课教师,共同组建“课程思政”教学团队。由教学团队共同设计教学内容,深入挖掘专业知识中蕴含的思政内涵。

开发出“专业案例+价值引领”的特色教学模块。同时,要推行“双师同堂”的教学模式。在专业核心课程的教学中,由专业课教师负责讲解专业知识。辅导员则负责补充思政解读。通过这种方式,实现“知识与价值”的同步传递。在课外载体方面,要丰富协同实践的形式与内容。两类教师可以共同组织“专业思政实践项目”。

三、结论与展望

(一) 研究结论

在“三全育人”理念的指引下,高校辅导员与专业课教师开展协同育人工作,是实现“价值引领与知识传授统一”的核心路径。这一协同育人模式的教育教学逻辑,具体体现为目标协同、过程协同与资源协

同的内在统一。从教育与教学的双重视角进行审视，当前协同育人工作面临着五大障碍。要破解这些障碍，需要构建起突破路径体系。这一路径体系的实施，能够实现辅导员与专业课教师的深度协同。进而，推动思想政治教育与专业教学的有机融合。最终，提升高校的教育教学质量与人才培养成效。

(二) 研究展望

本研究从教育与教学的视角出发，构建了协同育人的障碍分析框架与突破路径体系。但不可否认的是，本研究仍然存在一定的局限性。在未来的研究中，可以从三个方面进行深化与拓展。一是扩大研究样本的范围。选取不同层次、不同区域的高校进行对比研究。通过更广泛的样本分析，提升研究成果的普适性。二是引入量化研究方法。设计科学合理的协同育人成效

评价量表。运用量表对路径实施的效果进行实证检验。通过量化分析，增强研究结论的科学性与说服力。

参考文献：

[1] 承德市政研会课题组,崔洋洋,康丽滢.基于“三全育人”理念下高校辅导员与专业课教师协同育人路径研究[J].公关世界,2020(19):54-55.
[2] 王洁.“三全育人”视角下辅导员与本科生导师协同育人路径探究[J].社会与公益,2025(9):231-234.
[3] 高瑞苑,乔洪涛,王妮.“三全育人”理念下地方高校实验室育人工作探究[J].实验室检测,2025,3(19):106-109.
[4] 潘晖君,洪跃雄.“三全育人”视域下高校辅导员与思政课教师、专业课教师协同育人的实证研究[J].岳阳职业技术学院学报,2024,39(6):35-40.