

POA 理论下高职公共英语教学模式构建与应用研究

王金铭

江苏财会职业学院 基础教育学院

摘要: 高职公共英语教学长期面临学用分离、动力不足的困境。产出导向法 (POA) 以其“学用一体”的核心主张, 为破解此困境提供了系统化方案。本研究聚焦 POA 在高职语境下的应用, 通过分析其与职业能力培养的内在逻辑, 构建了包含“驱动—促成—评价”三阶段的闭环教学模式。该模式强调以真实性产出任务为起点, 驱动学习需求, 通过精准输入促成能力生成, 并借助师生合作评价实现以评促学。研究表明, 该模式能有效衔接语言学习与职场需求, 激发学生内生动力, 为深化高职公共英语教学改革、提升学生职业外语应用能力提供了切实可行的实践路径。

关键词: 产出导向法 (POA); 高职公共英语; 教学模式; 能力本位

引言

高等职业教育以培养高素质技术技能人才为核心目标, 其公共英语课程的本质属性在于服务学生未来的职业沟通与发展。然而, 当前高职公共英语教学在实践中常偏离这一轨道, 某种程度上沿袭了重知识、轻应用的学术化教学模式。教学目标与岗位需求脱节、教学过程“输入”与“产出”失衡、学生内在学习动机匮乏以及评价方式单一等问题相互交织, 导致“哑巴英语”现象普遍, 教学实效难以满足高素质人才培养的迫切要求。在此背景下, 亟须一种能够贯通“学”与“用”、紧贴职业场景的本土化教学理论指导改革实践。文秋芳教授创立的产出导向法 (POA) 理论, 根植于中国外语教学情境, 以“学习中心”“学用一体”为鲜明理念, 构建了“驱动—促成—评价”的教学流程, 为解决上述问题提供了极具针对性的理论框架。因此, 探索 POA 在高职公共英语教学中的系统化应用模式, 对于推动课程教学回归其职业服务本质具有重要的理论与实践意义。

一、现有研究述评

首先, POA 理论体系的奠基性研究确立了根本框架与原则。文秋芳 (2015) 系统构建了 POA 的理论体系, 明确提出“学习中心说”“学用一体说”与“全人教育说”三大教学理念, 该研究为 POA 的实践提供了完整的理论地图, 尤其强调“学用一体”以克服传统教学“学用分离”的弊端, 为后续所有应用研究奠定了基石。其次, 研究重点具体到教学流程中关键环节的精细化设计, 特别是驱动环节。文秋芳、孙曙光 (2020) 聚焦于驱动环节的交际场景设计, 创新性地提出了场景

四要素 (话题、目的、身份、场合), 并严格区分了“情景化任务”与“场景化任务”。随后, 研究范围扩展至大学英语课堂的实证应用, 验证了 POA 的可行性与有效性。张文娟 (2016) 的早期实践研究具有示范意义, 将 POA 应用于“法庭中的文化冲突”单元教学, 完整展示了从驱动设计到促成实施, 再到师生合作评价的全过程。值得注意的是, 随着 POA 研究的深入, 其应用语境专门化, 高职英语教学成为重要领域。常劲松与姚小菊 (2019) 专门探讨了 POA 在高职英语教学中应用的可行性、挑战与创新思路, 指出 OA 与高职教育“能力本位”“工学结合”的理念高度契合, 能针对性解决高职英语教学目标抽象、评价形式化等问题。后来, POA 研究展现出与前沿技术融合的创新趋势。邱琳 (2025) 探索了“AI 赋能 POA 促成”的教学模式, 旨在解决传统促成环节知识来源有限、难以支持生成性互动与个性化反馈的难题, 预示着 POA 教学模式在技术赋能下向更精准、更个性化方向演进的潜力。

二、高职公共英语教学现状与核心问题

当前, 高职公共英语教学在取得一定进展的同时, 仍深陷于一些结构性矛盾之中, 这些矛盾直接影响了教学目标的达成。首要问题是教学目标定位模糊且与职业关联度低。许多院校的公共英语教学大纲仍以通过高等学校英语应用能力考试 (PRETCO) 为主要导向, 教学目标侧重于词汇、语法等语言知识的掌握, 而非真实职场情境下的语言交际能力。这导致教学内容与学生所学专业及未来工作岗位需求严重脱节, 学生学习后不知如何将英语知识转化为解决职业问题的工具。其次, 教学过程存在显著的“学用分离”现象。传统

基金项目: 2024年江苏财会职业学院校级教改课题“POA理论下高职公共英语教学模式构建与应用研究” (课题编号: 2024jsckjg09)。

作者简介: 王金铭 (1995—), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为外语教学。

的“课文讲解—词汇练习—语法分析”三部曲教学模式仍占据主导地位。这种模式以教师为中心,以语言形式的精细输入为核心,学生处于被动接受状态。尽管输入量可能不小,但由于缺乏迫切的、真实的产出需求作为驱动,输入的语言材料往往难以被有效吸收和内化。学生很少有机会在接近真实的语境中进行有目的的、完整的语言产出,从而导致输入与产出之间的通道阻塞,学习效率低下。最后,教学评价体系单一僵化。评价多集中于终结性评价,如期末笔试,且题型多考查对语言形式的识别与记忆,难以有效衡量学生的实际语言运用能力和交际效果。形成性评价虽然被提倡,但往往流于形式,缺乏对学习过程的有效跟踪、反馈与指导。这种评价方式反向强化了“重知识、轻能力”的教学倾向,无法对教学改进和学生发展提供有力支撑。这些问题的交织存在,呼唤一种能够整合目标、内容、方法与评价,并以能力产出为核心的系统性教学改革。

三、POA理论与高职公共英语教学改革的内在逻辑关系

(一) 目标契合:能力本位与学习中心说的统一

POA的“学习中心说”强调一切教学活动必须服务于有效学习的发生,其最终落脚点是学生能够成功完成产出任务。这与高职教育倡导的“能力本位”理念高度统一。将POA引入高职英语课堂,意味着教学目标的设定从抽象的“掌握语言知识”转向具体的“能完成某项职场交际任务”。例如,从“学习商务信函格式”变为“能够撰写一封得体的英文询盘回复邮件”。这种转变使教学目标直接对接职业岗位的典型工作任务,实现了语言学习与职业能力培养的同频共振,从根本上解决了教学目标模糊与脱节的问题。

(二) 过程契合:学用一体说破解教学分离问题

POA的“学用一体说”及其“驱动—促成—评价”闭环流程,为根治“学用分离”提供了系统化方案。该理论颠覆了“先输入后输出”的线性顺序,主张以产出任务为起点(驱动),激发学生对输入性学习的迫切需求;继而教师提供针对该产出任务的精准输入材料进行脚手架式支持(促成);最后通过评价对产出成果进行检验与完善。这一过程强制建立了输入与产出之间的即时性、目的性关联,使“学”始终为了“用”,并在“用”中深化“学”,完美契合高职教育“知行合一”“做中学”的核心原则,确保了语言知识向应用能力的有效转化。

(三) 动力契合:交际驱动激活学生内在需求

POA理论中的“驱动”环节,是激活学生内生学

习动力的关键设计。它要求教师设计的产出任务具备潜在的交际真实性(即使课堂模拟,也源于真实职场场景)和适当的认知挑战性。当学生面对一个与其专业相关、贴近未来工作的任务(如模拟产品英文推介会、解读英文技术手册片段)时,他们能直观理解学习的实用价值。任务带来的“挑战”与自身当前的“能力缺口”所形成的张力,有效激发了学生的认知需求和探索欲望,将外部施加的学习要求,转化为内在的、目标明确的求知动力,从而破解了学习动力不足的难题。

(四) 评价契合:师生合作评价推动持续发展

POA体系中的“师生合作评价”环节,为构建科学的评价体系提供了创新框架。它强调评价紧随产出,且焦点兼顾语言形式与交际目标的达成度。通过教师设计的详细评价量表,引导学生进行自我评价与同伴互评,最终由教师进行提炼与升华。这一过程将评价从一次性的、权威性的判分,转变为一个深度的、社会化的学习过程。它不仅提供了多角度反馈,更培养了学生的批判性思维、元认知能力和合作学习精神。这种发展性评价理念与方式,与高职教育注重学生可持续发展能力培养的目标完全一致,能够有效扭转传统评价体系的导向偏差。

四、POA理论下高职公共英语教学模式的实施路径

(一) 驱动阶段:创设真实情境,激发内在需求

本阶段旨在点燃学习引擎。教师的核心工作是设计一个具有交际真实性与适度挑战性的“产出任务”。任务设计必须源于对学生专业对应岗位群的深入分析,选取典型英语应用场景。例如,对于学前教育专业,可设计“为一款进口幼儿玩具编写英文版安全使用指南并向‘家长’讲解”;对于计算机专业,可设计“为自主开发的小型应用程序撰写英文用户须知”。任务呈现需借助案例、视频或模拟情境,明确产出的对象、目的与形式。随后,教师引导学生尝试初步产出或构思,并展示优秀范例,使学生清晰感知自身语言能力与任务要求之间的“差距”,从而产生强烈的学习欲望与认知紧迫感,为后续学习奠定坚实的心理与目标基础。

(二) 促成阶段:提供精准输入,搭建能力脚手架

在学生产生明确学习需求后,教学进入精准支持的促成阶段。教师角色从知识传授者转变为资源提供者、方法指导者和过程设计者。促成活动必须紧密围绕驱动任务,进行有针对性的、分层分步的输入供给与策略指导,主要包括三个维度:其一,内容促成,

即提供完成产出任务所需的主题信息、概念知识与逻辑素材（如玩具安全标准、软件功能列表）；其二，语言形式促成，即筛选并讲解任务所必需的核心词汇、句型结构及语法项目（如指令性语言、被动语态、技术术语）；其三，话语结构促成，即指导如何组织内容，形成符合特定体裁规范与交际目的的语篇（如指南的排版与警示标志、用户须知的条款格式）。在此过程中，采用小组研讨、样例分析、模仿练习等多种方式，引导学生逐步消化吸收输入材料，并立即应用于其产出任务的准备与修订中，实现“输入性学习”与“产出性实践”的即时联动与无缝对接。

（三）评价阶段：实施师生合作，实现以评促学

评价阶段是保障学习质量、促进能力内化的关键环节，应贯穿于促成过程及产出完成之后。POA 倡导的“师生合作评价”强调评价的教育性与发展性。首先，教师需根据产出任务的目标，设计清晰、可操作的评价量表（重点关注交际有效性、语言得体性、内容完整性等），使学生明确优质产出的标准。在促成过程中，可对学生的提纲、草稿等进行选择性即时反馈。待学生完成产出后，可采用“课前典型样本初评—课堂集体精细详评—课后自我/同伴修正”的流程。教师选取具有代表性的产出样本，课堂上引导学生依据量表进行讨论与评价，教师则进行点拨、归纳与提升。随后，学生根据课堂评价获得的启示，修改自己的产出或开展同伴互评。最后，教师进行全面验收与总结性反馈。这种评价模式将评价活动本身转化为一个深度学习、共同建构的过程，极大地提升了学生的反思能力、批

判思维与自主学习能力，实现了“以评促学、以评促改”的目的。一轮教学循环结束后，可基于学生能力发展情况，引入新的、更具综合性的产出任务，开启新一轮循环，推动学生语言应用能力有效上升。

五、结语

本研究系统阐释了 POA 理论与高职公共英语教学改革的内在此契合性，并据此构建了具有明确操作步骤的教学实施路径。该模式通过创设真实性产出任务驱动学习，以选择性输入精准促成能力生成，并以师生合作评价保障学习质量，形成了一个完整的教学闭环。实践证明，这一模式的运用能够有效扭转学用分离局面，激活学生学习动力，促进语言能力向职业素养的转化。未来，该模式的深入实施有赖于教师角色转型与教学设计的持续优化，并可进一步探索与人工智能等技术的融合，以推动高职公共英语教学向更精准、更高效的方向发展。

参考文献：

- [1] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系 [J]. 外语教学与研究, 2015,47(4):547-558.
- [2] 文秋芳, 孙曙光. “产出导向法”驱动场景设计要素例析 [J]. 外语教育研究前沿, 2020,3(2):4-11.
- [3] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践 [J]. 外语与外语教学, 2016(2):106-114.
- [4] 常劲松, 姚小菊. 基于产出为导向的高职英语教育：挑战与创新 [J]. 攀枝花学院学报, 2019,36(6):113-116.
- [5] 邱琳. AI 赋能产出导向法促成的教学研究 [J]. 现代外语, 2025,48(5):690-700.