

# 日语专业学生保研选择影响因素的跨个案研究

刘子玉

北京师范大学

**摘 要：**本研究聚焦日语专业学生的保研选择及其影响因素，通过对 5 名双一流高校日语专业学生的深度访谈，揭示了保研竞争的内卷化特征。发现：（1）学生在“细节消耗战”中陷入过度投入，过分关注成绩和综合测评，导致学习焦虑及健康问题；（2）课外活动逐渐功利化，变成了为保研加分的工具；（3）交换留学与保研路径之间存在制度性冲突，影响学生的专业学习和保研的确定性。影响保研决策的核心因素包括专业认同、关键学习经历以及学生的性格与价值观。建议应关注评价体系的改革，并考虑学生多元发展的需求。

**关键词：**日语专业学生；保研选择；内卷化；专业认同

### 引言

保研（推免）是指推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位的制度，学生通过评定学习成绩、综合素质等，直接被推荐为研究生。因此，要获得保研资格，学生需在三年的大学生涯中，不仅保持优异的学业成绩，还要积极参与团学组织、社会实践和科研创新等活动。这种对保研名额的争夺导致了大学生的“内卷”。

在考试评价、升学竞争带来的教育焦虑下，大学生陷入“绩点为王”的学习投入“内卷化”状态。“内卷化”一词，近年来广泛用于日常语言，用来表示表示“无意义的投入”与“无发展的竞争”状态。

现有关于“保研”的研究从个人特征、学习经历、人际关系等方面分析了“保研”对大学生的影响。绩效主义取向的积分式保研规则促成褒奖与贬抑效应，加剧了个体的自我剥削，极易将学生引向精神世界的“空心化”。本科生在学习投入中的内卷现象严重，保研竞争激烈，导致学生陷入唯分数论的怪圈，并利用各种资源在竞争中实现自己的利益最大化。

现有研究站在院校的角度综合分析保研与内卷化现象，而没有聚焦到某一具体专业。由于经济发展放缓以及中日关系的影响，比起直接就业，日语专业学生中选择升学的人数显著增加，升学指数达到了 1.3，选择保研的日语专业学生自然不能忽视。因此，本研究将聚焦日语专业学生为保研做出的学习投入、保研

对自身的影响两个方面，探讨影响日语专业学生的保研选择的因素。

### 一、研究设计

#### （一）研究对象

本研究选取了某双一流大学的 5 名日语专业毕业生和已确定毕业去向的四年级学生。

#### （二）研究方法

本研究采用质性研究方法，旨在深入了解日语专业大学生的学习经历。数据收集主要通过半结构化深度访谈进行，访谈内容围绕受访者的大学学习经历展开，重点探讨影响学习投入和毕业去向选择的因素，关注课堂表现、学习投入中的策略性行为以及情感变化。

### 二、日语专业学生的保研投入

#### （一）细节决定成败的消耗战

当前高校普遍采用形成性评价的方式，即将平时表现和期末成绩赋予不同比重，评定课程的综合成绩。5 名受访者所在高校日语系的综合日语课程，平时成绩主要来源于学习任务的完成。

尽管细化评分标准有助于明确目标，但也容易引发无效投入。学生 C 认为，平时分的细化评分标准让评价更加清晰，学习目标也更加明确。然而，学生 E 则在每个小任务的互评中陷入“内卷”，为了让自己的成果看起来更好，投入大量精力把评价语句写长，

表 1 受访者基本情况

受访者	毕业年份	有无保研资格	升学去向	保研情况
学生 A	2025	有	本校本专业	成功
学生 B	2024	有	本校跨专业	成功
学生 C	2025	有	外校本专业	成功
学生 D	2025	无	境外跨专业	未保研
学生 E	2024	有	境外跨专业	主动放弃

但这些投入并未产生实际意义。

学生 E 把每一节专业课的表现看作自己在保研这项“工作”中的绩效。学生 E 在大学前两年,一直都是所谓“表现积极的学生”。在她赴日交换留学,开始萌生放弃保研的想法之后,这种“积极表现”就消失了。

学生 E: 摆烂也不能说摆烂,上课就坐在最后一排中间,也不会像以前一样一定要上课完成几个发言,KPI 这种的就不会(这样做)。

应试教育异化了学习,带来了学习中的“竞争性的个人主义”,造成了学习的功利化。如果保研和成绩奴役了学生,那么学生很难再大学生活中体会到快乐。

#### (二) 目的各异的学生工作经历

所有受访者都曾担任班干部或参加学生会、运动队等活动。保研成功的学生中,学生 A 表示自己担任班干部的主要目的是为了综合测评加分。

学生 B 参加了学院的排球队,纯粹是出于对排球的喜爱。学生 C 在大学一年级因好奇心加入了学生会,在第二年决定继续留任时,她也考虑到综测加分的因素。然而,随着工作量的增加,学生 C 感到了一定的压力,尽管如此,她依然选择继续留任。

学生 C: 当时没想到它能加分,然后我更多的是觉得到了大学我想丰富一下我的生活,……我也是最后留任的时候,他们说留任的话后面能加分,……然后留了。

在没有保研成功的学生中,学生 D 出于对摄影的好奇心所以参加了她所在学院学生会的摄影部。学生 E 因对摄影的兴趣参加了学院学生会的摄影部,但在第二年留任竞争中未能成功,且因无法获得加分而感到失落。

当学生干部的目的从服务同学、提升自我转变为单纯的加分时,往往反映了功利主义对大学生的影响。

#### (三) 交换留学与保研的制度性矛盾活的影响。

不同院校的制度规定,交换留学可能会影响保研成绩。赴日交换留学的学生通常只能通过留学生通识性日语课程学习日语,这使得日语专业学生的专业能力可能会受到一定影响。

学生 B、学生 C 和学生 E 都曾在大学三年级赴日交换留学。学生 B 曾在交换留学一年中,错过了国内高校“保研夏令营”的报名机会,这让她感到焦虑。学生 E 在大学前两年为保研不断努力,但在大二时,她站在交换和保研的十字路口,最终选择了赴日交换留学。

尽管这两位学生选择了赴日交换留学,而放弃了在国内的保研机会,但她们都指出,赴日交换留学对保研产生了不利影响。

### 三、保研内卷生态对日语专业学生的影响

#### (一) 保研内卷生态导致学习焦虑

如 3.1 所述,保研的高度竞争使学习焦虑成为大学生学习生活的一部分。当学生的“积极表现”是有意识地为成绩或保研而做时,往往反映了他们对成绩的焦虑。担忧成绩和保研使学生缺乏安全感,而如果没有安全感,那么自我实现的需求也难以得到满足。

#### (二) 课外活动过多投入影响身心健康

为了保研,许多大学生会投入大量时间在学生会和社团工作上。学生 A、学生 C 和学生 E 均表示,学生会工作占用了她们大量的课后时间。

学生 E: 晚上睡觉时间比较压缩了,……晚上都睡 4 个小时还是 5 个小时。

#### (三) 评价体系影响价值判断

保研资格的评定不仅依赖学业成绩,还需考虑团学经历、社会实践、科研创新等课外活动,这些活动也会为学生的综合评价加分。

学生 C 曾因活动加分较少而在保研名额评定期间感到焦虑。学生 D 虽然未获得保研资格,但她表示,自己的同学虽然成绩优秀,但因为缺乏学生干部经历,最终未取得保研资格,这让她感到迷茫和无助。随着越来越多的学生出于功利性原因参与课外活动,那些专注于学业的学生可能会感到焦虑和迷茫,甚至开始怀疑学习的意义和价值。

### 四、影响日语专业学生保研选择的因素

通过分析对五位受访者的访谈内容,本研究认为,专业认同、学习经历、性格与价值观是影响日语专业学生保研选择的重要因素。

#### (一) 专业认同

在五位受访者中,选择继续保研至本专业的学生 A 经历了对日语专业从“被动接受”到“主动拥抱”的态度转变。学生 C 因对动漫的兴趣,对日语专业保持了持续的认同。选择跨专业保研的学生 B,在经历了一年的交换留学后,对日本产生了负面看法,最终选择了跨专业保研。

未成功保研的学生中,学生 D 对日语专业经历了从“被动接受”到“主动逃离”的态度变化。学生 E 则在日语专业的学习过程中经历了从“热情→挫折→释然→疏离”的转变。

专业认同是决定保研选择的核心变量。积极且稳定的专业认同通常会引导学生选择保研至本专业;而

消极或疏离的认同则可能促使学生选择跨专业保研或放弃保研。

## (二) 关键学习经历

在成功保研的学生中,学生 A 曾对日语没有兴趣,但在参与本科科研创新项目和寒假赴日交流后,她体会到了日语学习的乐趣,并决定继续保研至日语专业。学生 B 的交换经历使她的学术兴趣转向了其他专业。学生 C 始终没有接触过其他专业,因此没有选择跨专业保研。她的交换留学经历则进一步加深了她对日语和日本文化的兴趣。

在未保研成功的学生中,学生 D 在入学初期就发现保研评价体系与高中时的外语保送体系相似,因此从一开始就决定不选择保研。

学生 D:我就发现他评价的体系跟我们高中的时候外语保送很像,至少板块是非常像的,……然后你就会想你还能再来一次吗?其实也不是很想再来一次,我觉得没有什么意义,……如果让我大学毕业还是保研到日语专业的话,我肯定不会选保研。

学生 E 在大学前两年谨慎学习,但在三年级赴日交换后,她的价值观发生了变化,开始疏远原先的保研目标。在大三末期参加其他学校的保研考试后,成绩不理想,她最终彻底放弃了保研。

学习经历同样在日语专业学生是否选择保研以及选择保研专业上起着重要作用。特别是交换留学经历,它能够重塑学生的价值观和未来规划。这种经历可能增强学生对日语的兴趣(如学生 C),也可能引发对日本文化的负面看法或导致兴趣转移(如学生 B),甚至成为放弃原有保研目标的转折点(如学生 E)。早期的经历(如学生 D)同样深刻影响了他们对保研制度的态度。

## (三) 性格与价值观

在成功保研的学生中,学生 A 情绪稳定,焦虑较少,尽管有一定的功利倾向,但她仍认真完成了学生干部的工作。学生 B 的功利倾向较弱,尽管在交换留学期间因为缺乏朋友而感到焦虑。学生 C 性格乐观、情绪稳定,在遇到挫折时能及时调整心态,逐渐培养了较强的抗压能力。

学生 C:当助教师姐验收的时候,你自己读的一点都不流畅,……就感觉比较有打击,但是想一想确实自己没有花更多的时间在上面,所以平常心了,就会以后花更多的时间去练这个问题。

在没有保研的学生中,学生 D 呈现出淡泊名

利的心态。她从一开始就放弃了保研的想法,因此更加专注于自己喜欢的方向。学生 E 起初较为看重得失。交换经历成为她价值观的转折点,促使她放弃了功利性的保研目标,转而追求实际应用和生活体验。

性格与价值观影响对是否保研的选择。学生的个性特征和价值观取向显著影响其对保研压力的感知、应对方式以及最终的选择。由关键学习经历触发的价值观的转变是解释保研选择变化的重要维度。

## 五、结语

本研究主要得出以下结论:

(1) 保研竞争的高度“内卷化”与异化效应:日语专业的保研竞争呈现出明显的“内卷化”特征。学生在争夺有限名额时,在考试、课外活动以及日常课堂表现上承受了巨大的压力。

(2) 功利主义对课外活动的渗透:保研评价体系原本旨在选拔综合素质优秀的学生,但在实际操作中却催生了功利化的倾向。

(3) 交换留学与保研路径的潜在冲突:日语专业学生在“体验异国文化和生活”与“确保国内保研的确定性”之间面临着艰难的抉择,这一矛盾成为影响保研决策的重要因素。

(4) 日语专业学生保研的核心影响因素:专业认同是决定保研选择的核心变量。关键学习经历具有重塑价值观和职业规划的强大力量。学生的个性特征和价值观取向显著影响其对保研压力的感知、应对方式以及最终的选择。

本研究的不足之处在于样本的同质性较高,且缺乏对研究对象的历时性跟踪研究。未来研究应扩大样本范围和多样性,开展追踪研究和长期影响评估,以进一步深化这一领域的研究。

## 参考文献:

- [1] 海子奕,程猛.保研内卷生态及其非预期后果——双一流高校大学生保研历程的个案研究[J].现代教育论坛,2022(2):75-86+111-112.
- [2] 张洋磊,黄亚革.“内圈”竞争:本科生学习投入内卷化表征及成因——基于学生评价视角[J].高等工程教育研究,2022(4):146-151.
- [3] 学信网学职平台.日语专业洞察[EB/OL].[2025-10-07].<https://xz.chsi.com.cn/speciality/detail/ptbk.action?specId=gvr443rj06vrs52#XXTRY>.
- [4] 戴妍.学习的社会性研究[D].陕西师范大学,2016.