

数智时代中学历史教师专业发展的困境与对策思考

——基于三维视角的分析

单琪淇

苏州大学 社会学院

摘要:教师专业发展是教育质量提升、教育人才培养的关键基础。在数智化浪潮下,中学历史教师的专业成长迎来了重要机遇,也面临一系列现实挑战,如:专业知识的过分依赖、技术应用能力欠佳、专业角色定位模糊等。基于教师专业发展“专业知识”“专业技能”“专业态度”三个维度,本文认为,数智时代中学历史教师专业发展需要做到:从“知识接收者”向“审辨筛选者”转变;提高数智化教学能力,促进技术真正服务于现实教学和教师发展;做“学习引导者”,树立“数智育人”价值导向。通过这三个维度的系统提升,可助力中学历史教师在数智时代实现持续、深入的专业发展和终身成长。

关键词:教师专业发展;数智时代;专业知识;专业技能;专业态度

教师专业发展是事关教育质量提升、教育人才培养的关键基础。一般认为,教师专业发展即教师在职前教育、职中发展等整个专业生涯中,通过不断的学习、实践和反思,丰富专业知识、提高专业技能、更新专业态度与理念的动态过程。教师专业的发展,围绕“专业知识”“专业技能”“专业态度”三个核心维度的发展与提高,可实现服务于实际教学需要、促进教师终身发展的良好效果。

引言

中学历史教师专业的发展,基于历史学科背景特色和历史教学需要的现实状况,在教师专业发展的一般性规律和普遍性要求的基础上,需要做到历史学科和教育教学的充分结合;实现历史学和教育学知识的有机融合并能够服务于中学历史教学实践的现实需要,最终指向促进教师专业终身发展、学生历史学习的长足发展的长期诉求。数智时代数智化技术的发展为中学历史教师专业的发展提供了若干机遇:从专业知识维度看,数智时代依托数智化技术和相关平台海量的数据库和强大的信息检索、聚合和开放存取能力,为中学历史教师专业知识的扩容、丰富和迭代提供了有力支持。在专业技能维度方面,数智化技术通过赋能教师专业技能发展的全过程,为中学历史教师专业技能的提高和个性化、创新化发展提供了强大工具,也为教师搭建了将专业知识转化为教学实践、师生发展的数智化桥梁。此外,数智时代的教育环境,正在促使中学历史教师重新审视并重塑其专业发展的态度,改变着教师对自身角色的定位、专业价值的根本认知。

数智化技术的蓬勃发展为教育领域在数智时代“数智+教育”的发展提供了越来越多的可能,我国

教育发展的现实状况也为数智技术赋能教师专业发展、教师专业发展拥抱数智时代提出了新的要求。2022年4月教育部等八部门联合印发《新时代基础教育强师计划》,提到推进教师队伍建设信息化,要“深入实施人工智能助推教师队伍建设试点行动”“进一步挖掘和发挥教师在人工智能与教育融合中的作用。”^[1];2024年8月出台的《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》在“四、提升教师专业素养”中明确指出要“实施数字化赋能教师发展行动,推动教师积极应对新技术变革,着眼未来培养人才。”^[2];《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中也提到要以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势,实施国家教育数字化战略,促进人工智能助力教育变革、深化人工智能助推教师队伍建设^[3]。

由此可见,无论是从数智化技术迅猛发展、数智时代加速到来的现状考虑,还是从国家教育发展的战略高度出发,现阶段如何使教师专业发展适应数智时代发展的新趋势新特点,如何让中学历史教师在数智时代实现教师专业的较好发展,已成为一个迫切、深刻且无法绕过的话题。

一、数智时代中学历史教师专业发展的困境

数智时代在为中学历史教师专业发展提供难得机遇的同时,也因数智技术应用的复杂性、变革的深刻性以及教师准备度的差异性等现实状况,为中学历史教师专业的发展带来了一系列的挑战与困境。

(一) 专业知识维度:信息获取便利与专业知识建构贫乏的矛盾

信息与知识的获取更加便利获取并不意味着教师

专业知识质量会自然而然地与之同步提升；当教师习惯于从各种数据库、共享平台、AI 大模型中便捷地获取现成的史料汇编、观点结论等知识时，一种过分依赖数智技术、对知识“全盘接收”的倾向就可能悄然而生。这种现象在中学历史教师身上反映得更为显著：在数智时代，教师借助相关技术获取史料更加便捷，往往只需输入一段百余字的指令，就能让 AI 大模型为自己检索生成上千字的史料；这些史料内容翔实、价值极高，但由于数智技术发展的局限性，往往在逻辑论证甚至是史料的真实性上存在很大的漏洞——很多史料为大模型四处拼凑甚至是凭空捏造而生。然而当教师习惯于从数智平台依赖 AI 大模型直接获取史料时，在面对大模型生成的海量的、包装精美的“数字史料包”时，教师可能就会不自觉地放松了对史料的批判性辨析与审查。这种对数智技术提供知识的过分依赖甚至是全盘接收的现象，直接违背了历史学科最为看重的“信史”原则，也让中学历史教学在数智时代面临着“知识诈骗”的新挑战。

同时，对数智技术提供的知识过分依赖、全盘接收的现象对教师对于专业知识的建构也不可避免地产生了消极影响。建构主义强调个体在认知和理解世界时要构建形成自己的知识结构和认知模式，通过自身的经验、思考和交互，主动地构建对世界的理解和知识。在数智时代，教师利用搜索引擎、社交媒体、资源平台、数据库、大模型获取的信息，在数量上有着不可比拟的优势，但同时存在零散化、去语境化等问题。一位中学历史教师在备课时围绕某一课时可以在相关平台上搜索到数十篇相关的文章、视频和观点，却缺乏时间和能力将这些现成的碎片化知识整合到一个更符合课标要求、更契合学生认知水平的知识框架中，更多时候只是在将数智平台提供的知识进行简单地照搬和迁移。久而久之，中学历史教师的知识库可能变得“宽而浅”，表面上涉猎广泛，实则缺乏对历史发展主线、核心概念与学术谱系的深度把握，更不可能形成基于自己的经验和思考而生成的专业知识体系。这暴露了在数智时代教师从“信息”到“知识”再到“智慧”的转化能力不足。专业知识的发展不仅在于“知道什么”，更在于“如何组织所知”，数智环境的便利性在一定程度上消解了教师进行深度阅读、批判性整合与体系化反思的必要动力。

（二）专业技能维度：技术应用能力欠佳，存在“被替代”的现实焦虑

目前，多数历史教师已具备使用基础办公软件或播放多媒体课件的技能，但这与数智时代所要求的技

术深度融合与创新应用之间，存在显著的“技术鸿沟”。许多中学历史教师将数智技术主要用于呈现更丰富的图片、更生动的视频或更清晰的知识结构图，这固然提升了课堂的吸引力，但并未触及数智技术赋能历史教学改革的深水区：即利用技术促进学生历史思维的深层发展。例如，历史教学中平板电脑的使用可能仅是为了让学生在线阅读教材或完成选择题，而非引导他们合作标注史料、构建历史事件的时间线和因果关系，或进行虚拟史料发掘的探究。

这种对数智技术的应用始终浮于表面、技术应用能力欠佳的现状，加之快速迭代的技术工具和来自外界“AI 是否会取代教师”的舆论压力，很容易让部分中学历史教师产生数智时代“被替代”的焦虑。这种焦虑并非全然消极，但若缺乏有效的支持与成功的体验，极易转化为回避或抗拒。在沉重的日常教学负担下，探索新技术、设计新方案意味着额外的时间成本与试错风险，当现有的、熟悉的教学模式尚能维持时，许多中学历史教师便缺乏足够的动力和勇气跨出“舒适区”。在数智时代，中学历史教师长久沉溺于被技术替代的焦虑甚至是恐惧，必将影响其对个人教学能力和水平的正向评价，从而对教师的职业承诺、工作满意度、心理健康和专业化发展产生负面影响，进而影响学生的学业自我效能感、学习动机和学业成就。

（三）专业态度维度：角色定位的模糊和价值伦理的失衡

数智化的冲击不仅关乎专业能力，更触及教师对专业发展观念、自身职业价值、角色定位的根本认知，数智时代教师在专业态度层面面临的困境，往往更具隐性和顽固性。

首先是专业角色认同的模糊。在数智时代，教师不再是知识的唯一传递者，学习引导者、课程设计者、技术整合者的角色期待被迅速强化。这种剧变导致许多历史教师陷入角色认同的迷茫。一方面，他们可能怀念并试图固守在学生面前作为历史知识权威传授者的传统尊严；另一方面，又切实感受到转型的压力与必要性。在课堂上，当学生利用网络即时查证甚至质疑教师讲授的某个史料细节时，教师可能感到权威受损的失措；这种“权威被质疑”的不愉快体验可能会使教师内心深处产生“学生是否还需要我”“我是否适合做一名历史教师”的专业角色怀疑。这种“角色模糊”和“角色冲突”若不能得到有效调适，将导致职业倦怠与专业发展动力衰竭。教师需要在内心中重新回答“在数智时代，一名优秀的历史教师究竟意味着什么”这一根本问题。

其次,是对数智技术应用价值和伦理的应对失衡。数智教学环境催生了诸多新的伦理挑战,而多数历史教师的关注点仍停留在技术“能否用”,而非“该如何用”与“为何这样用”的伦理层面。例如:在使用AI生成历史人物肖像或历史场景复原图时,如何向学生说明该作品是基于算法的想象,具有虚构性,以避免造成学生在历史认知方面的混淆?在要求学生利用网络进行历史探究时,如何引导他们遵守学术规范、辨识信息真伪,而非助长抄袭与轻信?这些不再是单纯的技术问题,而是关乎历史教育的求真本质、数智技术赋能历史教学的价值和伦理的考虑。教师若缺乏这方面的敏感性与引导能力,数智技术的应用可能与教育“立德树人”的根本使命背道而驰,专业态度中应有的教育者责任与人文关怀维度就会出现盲区。

二、数智时代教师专业发展的对策思考

在数智技术深度赋能教育实践的大背景下,中学历史教师专业发展所面临的多种困境,其本质是教师专业发展“专业知识”“专业技能”“专业态度”三维核心要素和数智时代的适配失衡;因此,数智时代教师专业发展的对策思考需要以这三个核心要素为支点,既回应数智时代教师专业发展面临的若干困境与挑战,又要紧紧锚定中学历史教学的育人本质,寻找服务于教师专业长足发展的成长路径。

(一)专业知识维度:不做“全盘接收者”,而做“筛选整合者”

前文提到,数智时代教师专业知识的获取存在着过分依赖数智技术、对知识“全盘接收”的倾向,进而对教师专业知识的建构产生了碎片化、零散化等消极影响。面对此种现实,教师的专业知识获取应从被动的、全盘的接收转向主动的研判,做知识的“筛选整合者”。不得不否认,对中学历史教师而言,数智平台提供的海量的数字史料极大地丰富了教学内容,也为教师的教学设计工作提供了诸多便利;但同时也应关注到,由于数智技术发展客观存在着不成熟的地方,很多数字史料在史实上存在漏洞、在观点上失之偏颇,难以直接运用到中学历史教学的现实课堂当中。这便需要教师在运用依托数智技术生成的史料时,首先做好史料的辨伪和整合工作,结合课标要求和历史学科核心素养筛选适配教学的内容,避免质量过低的史料甚至是伪史出现在历史教学中,误导学生。同时,要善于将数智平台检索生成的数字史料与其他历史教学资源甚至是跨学科教学资源相结合,将零散化、碎片化的数字史料、学术观点,按照历史发展的时序、因果、主题以及教师本人的教学喜好、学生的实际学习程度

进行自主整合,实现从单纯的数字史料收集到全面建构整合的专业知识发展。

(二)专业技能维度:提升数智化教学能力,让技术“为我所用”

当前,数智技术蓬勃发展,教育领域进入数智化时代已经成为不可逆的趋势。面对各种各样的数智技术,教师与其终日担忧自己会不会被数智技术取而代之,不如转换心态,主动拥抱数智时代,提升个人数智化教学能力,让数智技术赋能教学实践从“要我用”变成“我要用”,最终达到数智技术“为我所用”的良好成效。

教师的数智化教学能力的提升,其关键在于教师本人实现从“技术操作”到“教学融合”的认知与实践跨越。当前许多围绕数智时代中学历史教师专业技能提升的培训仍停留于软件功能讲解,未能紧扣历史教学的真实场景与核心诉求。因此,面向数智时代,中学历史教师专业技能的培训应围绕“以历史学科任务驱动数智技术学习”的原则进行,让教师数智化技术的提升指向历史学科核心素养;比如,使用某一数字地图工作助力时空观念核心素养的培养,而非简单地让教师学习某款地图软件的操作,只有这样,才能使教师数智化技术的学习与历史教学的学科思维训练无缝对接,才能真正让中学历史教师的数智化教学专业技能“为我所用”“为历史教学所用。”

(三)专业态度维度:树立“数智育人”的价值导向

无论是数智时代教师专业角色认同的模糊,还是数智技术融入教学实践过程中存在着价值伦理失衡,解决这些问题的本质都是教师应树立“数智育人”的核心观念,从认知和态度层面重新确定数智技术赋能教育教学的定位。

首先,教师应摒弃传统的“知识权威者”的自我角色认知,明确自身的核心价值和定位是“学习的引导者”和“方法的传授者”。在数智时代,虽然中学历史教师的知识垄断的传统权威角色被打破,但这恰恰也为教师回归更具专业内涵的引导者角色开辟了空间。面对数智技术深度融入中学历史教学的现实趋势,历史教师要做的是坚定明确历史教育教学的核心是培养“唯物史观”“时空观念”“史料实证”“历史解释”“家国情怀”五大历史学科核心素养^[4],数智技术是服务于“立德树人”教育根本任务的一种手段而非教育目标,数智技术融入教育领域的所有工作和努力,最终都是要指向“数智育人”这一最终目标的。其次,在价值伦理上,教师不仅要对数智技术的

应用进行自我的伦理审视，更要拥有对学生进行正确价值伦理引导的能力。中学历史教师必须能预见并研判教学中的数智伦理风险，从而做出负责任的专业决策。比如，在使用AI生成历史叙述或图像时，必须与学生明确严格区分历史事实与算法模拟推断，防止技术虚构侵蚀历史的真实性。在利用算法推荐资源或分析史料史实时，要主动提供多元、特别是那些被边缘化的历史视角，确保技术应用促进而非削弱历史理解的全面性与公正性。数智工具自身并无价值取向，但其人为的应用过程却处处渗透着伦理的选择与价值影响，中学历史教师要做到的是确保数智技术服务向善的历史教育，使得数智技术真正地服务人、培育人。

三、结语

数智时代的浪潮正以前所未有的广度与深度重塑着教育的形态，也对中学历史教师的专业发展提出了全新的时代命题。中学历史教师的专业发展不能停留于技术的被动适应，而必须围绕专业知识、专业技能、专业态度进行一场自觉的、系统的专业发展蜕变。无论是技术的赋能还是教师的专业知识的丰富、角色定位的转型，其根本旨归始终在于历史教育的育人本质。

数智技术是舟楫，历史思维、人文精神与家国情怀的培育才是航向。中学历史教师唯有主动拥抱数智变革、坚守教育初心，在知识体系、技能水平与专业态度上实现全方位升级，才能在数智技术的澎湃浪潮中找准定位，真正发挥历史教育传承文明、培育素养的核心价值，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献历史教育的力量。

参考文献：

- [1] 教育部 中央宣传部中央编办发展改革委财政部人力资源社会保障部住房城乡建设部乡村振兴局关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2022(18):42-46.
- [2] 中共中央国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2024(25):9-12.
- [3] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2025(4):3-10.
- [4] 中华人民共和国教育部制定《普通高中历史课程标准》(2017年版2020年修订)[M]. 人民教育出版社, 2020.