

高校通识课课程思政的价值与建设路径探讨

李波怡

五邑大学马克思主义学院

摘 要：课程思政是将思想政治教育贯穿人才培养体系，旨在通过发挥每门课程的育人作用，为党育人，为国育才。通识课是对大学生进行“价值塑造、知识传播和能力培养”的核心载体，在突出课程价值引领、传承中华优秀传统文化、提高学生综合能力等方面具有独特价值。通过深化理念共识、创新教学模式、完善学生学习效果评鉴标准，达到建设课程思政的目的。

关键词：课程思政；立德树人；价值引领

党和国家历来重视对青少年进行思想政治教育。2019 年中共中央、国务院印发了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》等文件，指出要将思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量。2020 年 5 月教育部印发了关于《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知，指出“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”，“落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体”。

《高等学校课程思政建设指导纲要》要求包括了通识课的公共基础课程要“注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、提升学生综合素质”。通识教育在培养大学生思想品格和塑造人格、培养全局思维和法治精神、养成国际视野和具有中国关怀方面作用明显，作为培养德智体美劳全面发展人才的实践，既是课程思政的实践探索，也深化了课程思政对通识课的战略指导作用，总结通识课如何体现课程思政的价值，探讨通识课课程思政的建设路径，对于深化课程思政有重要意义。

一、通识课的设置与目的

2016 年 3 月，国家发布《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》，首次提出：“实行学术人才和应用人才分类、通识教育和专业教育相结合的培养制度，强化实践教学，着力培养学生创新创业能力”，“加快学习型社会建设”。此后，通识教育理念及机构迅速覆盖中国大陆高校^[1]。“2015 年 11 月，由北京大学、清华大学、复旦大学、中山大

学四校发起成立了“四校通识教育联盟”，截至 2025 年中国通识教育联盟共有 95 所成员高校，涵盖中国内地及香港地区院校。各高校纷纷兴办通识教育学院、开设通识课程、探讨通识教育理念。通识课建设包括了完善通识课程体系、开设经典名著研读以及通识拓展课程，有的高校通识课程分在人文、社会科学、自然科学、美学等领域下，有的高校通识课程按德、智、体、美、劳模块设置，有的高校将通识教育纳入人才培养体系，作为学校发展的重要支撑，尽管各高校在通识课的设置上没有统一标准，但普遍关心教学，以通识教育为名开展丰富的教学实践，最终达到通识教育的目标。

中国高校通识教育是顺应时代、契合国家发展战略的产物。进入 21 世纪，知识经济和信息电子化随着全球化的扩展成为流行的学习内容，原有依靠原生智力、资源分配、传统的学习方式等受到巨大的冲击，中国高等教育进入以“创新”为指导的转型时代，而“创新”则需要人才具有某种能力，这种能力应能根据时代的需要产生出新知识、新思想、新方法。电子信息的大量运用，改变了人们获取知识、存储知识的方式，也带来了人的异化。人依靠技术进行创新，同时面临着对创新知识进行独立判断的价值需要，通识教育提倡的培养综合性人才应运而生。

中国高校通识教育是培养全面人才的重要载体。全面意味着人才的素养是综合的而非单一的。“‘综合’，并非以客观知识为尺度的博学通才，而是在专业知识学习中对应地内化整合知识、创新与价值规范的格式塔，它凝聚为可迁移运用的元认知能力、元伦理能力与元鉴赏能力，从而指向现代社会的人格教育目标。”^[1]通识教育不是为了培养专业人才，而是试图通过开设

基金项目：2022 年度五邑大学高质量课程建设项目《西方近现代思想文化 8 讲》（KC2021011）；2023 年度广东省高等教育科学规划课题《一门课何以通识？——以文明对话类课程的教学设计为例》（2023GXJK52）。

通识课消除专业学术壁垒,突破狭隘的专业知识。

相比专业教育,通识教育在于以人文主义为基础,对以现代教育技术为支撑的专业发展给予内涵支撑。无论是中国还是西方国家的传统教育,都注重对人才本身的培养,即强调一个人何以为人的最基本的最基础的追问。21 世纪初期,经济的高速发展、社会的快速流动带来了道德滑坡的现象,传统道德规范受到冲击,价值取向多元化。“立德树人”纳入到通识教育的目标范围之内,中国的传统文化成为中国通识教育的主要建设资源。

二、通识课课程思政的主要价值

(一) 突出社会主义核心价值观

国家需要一批政治素质过硬、具有牢固共产主义理想信念、视野开阔的人才。通识教育始终与国家发展战略同频,聚焦培养具有“国际视野、中国情怀”的人才。五邑大学构建的“四位一体”思政格局,培养的人才必须讲好中国故事,在国际舞台上维护好中国的话语权。通识课程教育体系突出社会主义核心价值观引领,讲授包括中华文明、西方文明、中国当代精神等内容,涵盖了《中美关系史》《西方近现代思想文化 8 讲》《全球化视野下的中国和世界》《西方哲学》《社会学》《心理学》《政治学》《美学》等诸多课程,其中“人类命运共同体”理念是当代精神的核心体现,也是正确处理中外文明关系的指导思想。通过中西文化对比,讲清中西交往背后的学术义理,帮助学生树立正确的文明观念,引导他们运用马克思主义的理论和方法分析判断中西发展模式的差异,阐明中国道路、中国模式,增强学生“四个自信”。

(二) 传承中华优秀传统文化

中华优秀传统文化是中华民族的智慧结晶,是中华民族之根和魂,是中华文明的重要体现。通识课从介绍中华文明的内涵及传播着手,讨论中华文明对世界文明的贡献。充分肯定文明的多样性,文明交流互鉴推动人类文明进步和世界和平发展。在讨论近代中外关系时,并不回避中华民族“国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘”的历史。强调古代文明并非要替代现代文明,课程强调中国“改革开放”带给世界的变化,将中国融入全球化并从中获得外循环的环境的历史客观实践与国内改革紧密结合,加深认识全球化与中国发展的关系;强调“一带一路”背景下中国的中国方案,认识中国智慧,引导学生客观认识中国遇到的困难、挑战和机遇。

(三) 提高学生综合能力

现代社会的发展要求学生除了具备过硬的专业能

力,还要有良好的道德品质、批判性思维、反思社会的能力。学习通识课,学生可获得丰富的知识、提高思想政治素养、培养良好的思想道德品质及思考表达的能力。通识课蕴含着丰富的教育素材,紧扣当代问题,学生通过基本的阅读、思考、表达、写作,学会理性面对多元价值的冲击,从而实现人的全面发展。

三、通识课课程思政的建设路径

要实现通识课课程思政的建设,即价值引领、传承文明、锤炼师生,须围绕教学目标、教学内容、教学方法、教学主体等几个方面展开。深化理念共识、创新教学模式、完善学生学习效果评鉴标准是达到课程思政目的的关键路径。

(一) 深化理念共识

课程要实现对大学生进行人格塑造、知识传授、能力培养和提高素质的目标,首先必须转变传统观念,认识通识教育课程思政的内涵。做好学情分析是解决认识不足的前提。要对学生的知识构成、价值观念、思考的深度和广度以及价值判断能力进行全面了解。有观点认为,“00 后大学生往往具有强烈的优越感和自信心,常以‘居高临下’的心态看待其他国家,以‘愿望思维’看待国际事务,认为中国很容易实现对外政策目标”。在认识世界时“他们常以中国与外国两分的方法看待世界,将中国之外的其他国家视为同一类国家,将和平、道德、公平、正义等人类的普世价值观视为中国独有的传统,认为只有中国是正义的和无辜的。”^[2]“另外,00 后大学生深受网络观念影响,把经济决定论、阴谋论、债权武器等网红们的观点当作常识。”^[2]假如忽视大学生认知中存在这些偏差,并缺乏对他们进行正确价值引领,学生很可能不会对各种矛盾现象产生非理性的判断。教师中也存在忽视通识教育思想政治教育功能的现象,部分教师仅将通识课视为拓宽学生知识面的途径,而忽视了其在塑造学生价值观、培养综合素养方面的重要作用;传统的通识课教学模式重视教师讲授,知识从教师传递给学生,学生接受教育的途径往往以灌输的形式出现,这种模式难以充分发挥学生深度学习的能力。因此教师应转变观念,参加各类培训,强化对通识课的顶层设计,具备精准提炼课程内容中的思政元素的能力。教师还应根据大学生认知能力从不成熟走向成熟的规律,逐步建构有关课程自主的知识体系,对学生进行系统的思想政治教育。2022 年 4 月习近平总书记在中国人民大学考察调研时指出,“要坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,立足中华民族伟大复兴战略全局和

世界百年未有之大变局，不断推进马克思主义中国化时代化。”^[3]

（二）创新课程思政教学模式

从以教师“教”为中心的灌输模式转变为以学生“学”为中心的启发教学模式。为突破传统思维的惯性，教师在教与学的问题上可反复和学生进行沟通，就学习方式方式进行创新，创造有利于学生主动学习的环境。如笔者为主要授课教师的课程团队充分利用了线上线下混合式学习的方式，在《中美关系史》《西方近现代思想文化8讲》等课程中组织学生线上线下联动，极大激发了学生的合作兴趣。其次，基于OBE理念设计教学目标和课程内容。个人三观正确、具有人类情怀以及鲜明的个性和健全的人格是通识课要达到的重要培养目标。因此在教学设计上从情境导入着手，学生为了了解某一事件，便有如临其境的真实感，自然印象深刻。第三，课程建设紧跟学科发展，融入创新理论和思想。除此之外实现信息技术赋能，各项技术高阶化运用，教师可从海量的网络教学资源、各类课程教材、网络短视频中获得丰富的教学素材，还可以在教學平台上创设个性化的教学资源，增设各类学习场景。此外还应融入党的创新理论。

（三）完善学生学习效果评鉴标准

目前《高等学校课程思政建设指导纲要》在如何“科学设计课程思政教学体系”环节对公共基础课程的课程思政建设要达到的目标给出了纲领性意见，但落实到每门课程并无统一的标准。学生学习效果是检验课程设计是否合理、教学模式是否有效的重要标准。首先要细化对学生的考核指标。通识课设置课前、课中、课后三个学习环节，其中以对学生进行课中的过程考核和结果考核为主，课中考核则以学生结为学习共同体为标志，体现互助合作的精神。过程考核环节，包括了学生学习参与程度、学生反馈、学生互评等方式；

以课程结果考核的方式检验学生的学习效果，包括涵盖了不同难度的知识点的考查、学生写作分析能力、思想政治认识水平的考查等等，还可以增设实践环节。如此，可以克服过去只注重结果考核忽视过程的弊端，真实掌握学生的学习效果。

三、结语

课程思政给中国通识教育改革指明了战略方向。广大的教育工作者应以此为契机，深化通识教育理念，加强知识创新、理论创新和方法创新，习近平总书记要求，“哲学社会科学工作者要做到方向明、主义真、学问高、德行正，自觉以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任，以彰显中国之路、中国之治、中国之理为思想追求，在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上拿出真本事、取得好成果”。^[4]以习近平总书记关于教育的重要论述为指导提升思政素质，助力通识课发挥课程思政的作用。

参考文献：

- [1] 尤西林. 中国当代通识教育的起源背景与现状问题——兼论通识教育“评估—调整”机制的意义[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(8): 1-8.
- [2] 张峰林, 苏玲. 论“国际形势专题”中的大学生国防教育[J]. 思想政治教育研究, 2012, 28(4): 135-137.
- [3] 新华社. 美美与共的力量——习近平主席在联合国教科文组织总部发表重要演讲十年间[EB/OL]. (2024-03-27)[2025-11-27]. <https://h.xinhuanet.com/vh512/share/11947519?d=134d7c7&channel=weixin>.
- [4] 新京报. 习近平在中国人民大学考察：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[EB/OL]. (2022-04-25)[2025-11-27]. <https://m.bjnews.com.cn/detail/165088755814020.html>.