

# 导生关系的保护性因素

## ——基于知乎问答的质性研究

王琳琳<sup>1</sup> 江琴<sup>2</sup>

1. 武汉船舶职业技术学院；2. 福建医科大学 健康学院

**摘要：**导生关系是指研究生在导师的指导下完成课程学习任务、参与科学研究、撰写学位论文、养成良好的道德品质，在此过程中所形成的一种教学关系。当前，因导生关系紧张而引发的矛盾事件屡见不鲜，对研究生教育的不利影响已不容忽视。因此，研究选取导师以及研究生在知乎平台上自我表露的有关导生关系的客观观察数据作为研究对象，基于质性研究的解释现象学方法，借助 Nvivo11.0 软件对资料进行整理和分析，探索导生关系的保护性因素。研究发现：导生关系的保护性因素主要包括 3 个高阶主题：导师因素；研究生因素；互动因素。导师因素包括 6 个次级主题：学术指导；关心学生生活；不让学生做杂事；给予学生自由空间；鼓励学生；人格魅力。研究生因素包括 5 个次级主题：刻苦努力，有自己的见解与规划；品行端正，诚实；听从导师指导；科研执行力；较强的心理素质。互动因素包括 4 个次级主题：相互尊重和理解；师生间平等相处，保持适当的距离；主动与老师 / 学生沟通；相互学习及共同促进。导生关系不仅包含学术指导与专业技能培养的联结，也包括生活、情感上的联系，和谐导生关系的构建需要老师与学生共同参与。

**关键词：**导生关系；保护性因素；质性研究

### 引言

研究生教育是在完成本科教育阶段后，以培养学生成科学研究能力为目标，进一步研究更加专业与高级课业，从而获得硕博学位的教育阶段。导生关系作为研究生教育中最核心的关系，在研究生培养过程中发挥着不可小觑的作用。良好的导生关系不仅有利于学生学习能力、科研能力的培养，还可以提升学生心理健康水平<sup>[1]</sup>。但随着我国研究生招生规模的不断扩大，导师与研究生之间的矛盾日益凸显，甚至出现敌对的现象<sup>[2]</sup>。与本科生不同，研究生来源广泛、阅历丰富、心理复杂、独立性较强、具有较高的自我认同和心理压力，加之多数研究生导师对心理学专业知识掌握较少<sup>[3]</sup>，导生之间更容易出现矛盾与冲突。以往研究指出，导生关系主要存在导师与学生之间有效沟通不足、导生权力不平等、导师指导不足以及导生关系冷漠化、功利化、雇佣化等问题<sup>[4-5]</sup>。其对研究生培养质量造成的影响已经不容忽视，如何建构和谐的导生关系是当前研究生教育质量提升的关键所在。

目前，导生关系的研究多集中于影响因素以及现状调查，研究方法多采用问卷调查法以及访谈法。但有学者指出由问卷调查法得出的结论往往较为抽象<sup>[6]</sup>，多量化研究也只能得出较为粗略的结论。而基于访谈法的质性研究，受访人数有限，也有部分受访者担心访谈内容的泄露，不能较为真实地进行回答。鉴于

此，本研究选导师以及研究生在知乎平台上自我表露的有关导生关系保护性因素的客观观察数据进行整理与分析。自我表露是个体向他人表露有关自己信息的过程，在网络媒体上的信息分享也属于公共的自我表露过程<sup>[7]</sup>。知乎是我国的一个真实的网络问答社区，社区氛围理性友好。用户来自于各行各业，分享着彼此的知识经验和见解。在开放性的网络背景下，导师与学生在回答时具有较高的自主性，且在没有访谈内容外传的顾虑下，所述的信息也更为真实全面。因此，本研究以知乎平台上导生关系保护性因素的客观观察数据为研究资料，基于解释现象学分析，从导师以及研究生两个视角，探究导生关系的保护性因素，为和谐导生关系的构建献言献策。

### 一、研究设计

#### (一) 研究工具

在质性研究中，最重要的研究工具就是研究者本人。研究者的性别、年龄、专业、个人能力、研究经历、性格态度都将影响研究结果的可信度。研究者应对自己的身份保持觉察与反思<sup>[8]</sup>。本研究的研究者的专业为应用心理学，研究方向为教育心理学，具备一定的教育学知识及研究基础。同时借助 Nvivo 软件对资料进行整理分析，有助于提高资料分析的效率。

#### (二) 研究资料

选取导师以及研究生在知乎平台上自我表露的有

关导生关系的客观观察数据作为研究对象。以研究生、导师、关系、导生关系、导学关系为关键词搜索,为提高研究结果的信效度,制定研究资料纳入标准为:(1)话题回答者为导师以及研究生,本研究纳入资料的回答者来源于教育学、心理学、管理学、医学、计算机专业等。(2)所答内容与导生关系高度相关,能从资料中提取导生关系的保护性因素。(3)资料饱和的计算。对采用关键词搜索到的内容按序进行筛选和分析,当分析过程中无新的导生关系保护性因素可提取时即停止筛选和分析。

### (三) 资料分析

基于解释现象学对研究资料进行分析,深入探讨导生关系的保护性因素。解释现象学起源于心理学,是近年来发展起来的一种质性研究路径,得到越来越广泛的应用。

具体分析步骤如下:第一步,初始笔记。反复而详尽地阅读文本,记录广泛的、最为贴近原始文本的笔记。第二步,次级主题。阅读初始笔记,寻找每一段笔记的本质特征,进而确定文本每一部分特征的主题。第三步,高阶主题。思考第二步的次级主题,将结构概念引入分析中。提炼次级主题之间的相互联系,形成主题概念群,确保主题概念群与原始资料的贴合性。第四步,研究者自查。在初次分析完成后,再次回归文本,在仔细阅读与思考的基础上对初次分析结果进行核查与修改。第五步,他人检验。为进一步提高研究的信度,请具有质性研究经历的其他专业的研究生对分析结果进行检验,对于其提出异议的地方进行讨论与修改。第六步,呈现研究结果。以叙事的形式呈现分析结果,对文本资料进行代表性的描述与解释。

## 二、结果与分析

通过分析资料发现,导生关系的保护性因素包括3个高阶主题:导师因素、研究生因素、互动因素。其中导师因素包括6个次级主题,研究生因素包括5个次级主题,互动因素包括4个次级主题。

### (一) 导师因素

#### 1. 学术指导

学术能力是衡量研究生教育质量的主要指标之一,《中华人民共和国学位条例》在授予硕士学位、博士学位的规定中明确了科研能力这一必要条件。尽管在教育信息多元化的发展背景下,导生关系的发展有了更加全面和多样的要求,但是导生关系的基础仍然主要在于导师与学生之间就学术问题进行交流互动。相关研究指出,导师对于研究生的学术指导是其提升

思维水平、构建知识体系方面最重要的因素,尤其是对于研究生知识体系构建方面的指导,其所发挥的作用远远大于其他因素<sup>[9]</sup>。导师的指导关系、指导内容、指导方式显著影响研究生的科研成果与学术表现<sup>[10]</sup>,进而对其之间的关系产生重要影响。

### 2. 关心学生生活

导生关系不仅仅是教学关系,本质上也是生活关系,许多研究生渴望得到导师在生活方面的关心。一项调查显示,在科学的研究范围外,导师在学生的生活、就业、思想、发展等多个方面给予指导更有利于与学生建立和谐的导生关系<sup>[11]</sup>。导师关心研究生生活的一个重要体现是给予经济的帮助。我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出了导师项目资助制,研究生协助导师完成科研任务,从而获得经济报酬。这种以科研项目为基础的经费支持,在很大程度上为研究生安心进行学术研究提供了物质保障,同时也将研究生的个人发展与导师的学术研究紧密结合起来,形成了共同的学术目标与学术利益,为导生关系的和谐提供了物质与精神的双重支撑。

### 3. 不让学生做杂事

在市场经济思维的影响下,部分师生关系演变成雇佣关系,一些研究生会称呼自己的导师为“老板”。当前导生矛盾激化的主要原因之一便是研究生认为导师的权利过大,研究生会承担学习范围之外的一些工作,那么研究生在受到“劳动压榨”时,如果导师的权力没有受到监督和约束,导生之间便容易产生矛盾冲突、致使导生矛盾的激发<sup>[12]</sup>。

### 4. 给予学生自由空间

分析结果显示,导师管理过于松散或者过于严厉都不利于和谐导生关系的建立。研究生作为思想成熟的成年人,应当被给予适度的自由空间,这种自由可以分为“学术自由”与“生活自由”。“学术自由”主要指导师在研究生科研过程中给予学生一定的自主权,学术民主的氛围不仅有利于导生关系的和谐,也有利于研究生拓展能力和创造力的提升。导师科研指导的限度应在给予学生更多的选择自由与适当的指导频率之间加以协调,学术指导应当是积极正向的<sup>[13]</sup>。同时,科研并不是研究生生活的全部,研究生的“生活自由”同样重要,在学习之外进行适当的休闲娱乐活动可以有效地缓解科研压力,提升心理健康水平。

### 5. 鼓励学生

因科研周期较长,难度较大,导师与研究生都面临着巨大的压力。有研究指出,多达41%的研究生存在着中度到重度焦虑,近39%的研究生有中度到重度

抑郁<sup>[14]</sup>。除传统的教学职责外,导师还担任着研究生心理压力疏导的角色。研究生在遇到挫折时,导师及时的宽慰与鼓励不仅可以增进彼此关系的亲密程度,还有利于研究生乐观品质的培养与科研积极性的提高。

## 6. 人格魅力

在研究生教育中,导师的责任与使命不仅仅是传授知识,其更肩负着立德树人的重要使命。因此,导师自身必须具备良好的道德品质和高尚人格。本研究中导师的人格魅力主要指宽容以及热爱学术,不慕名利的品质。研究指出,善解人意的导师往往拥有更加和谐的导生关系<sup>[15]</sup>,除宽容这一品质外,导师热爱学术,不慕名利的人格魅力也多次出现在研究生的回答中。导师严谨的学术态度、科学研究方法都能够潜移默化地影响自己的学生,在获得学生敬仰的同时也会促使学生不断思考不断钻研,进而促进其学术能力的发展。

### (二) 学生因素

#### 1. 刻苦努力、有自己的规划与见解

学生的学习积极性和自觉态度是师生关系的根本<sup>[16]</sup>。但受当代社会功利主义思想的影响,为数不少的研究生读研动机只是为了获得更高的学历文凭,以此作为理想工作的敲门砖,从而对科研学习采取敷衍的态度。一项关于本科毕业生的调查研究显示,34%的学生为更好地就业而读研,仅9%的学生是因热爱学术而选择继续深造<sup>[17]</sup>。而只有研究生全身心地投入科研学术中、主动与老师进行学术交流,才能激发导师的带教热情、促进导生关系更好地发展。同时,研究生教育对学生提出了更高的要求,研究生不仅仅需要学习知识,更要创造知识。很多导师表示,研究生的科研素质和创新能力正在不断下滑,很少能够自己发现和解决问题。因此,多数导师期待研究生能够在自己的研究领域发现问题、提出见解,并与之交流。

#### 2. 品行端正,诚实

许多导师表示,与学术能力相比,他们更看重学生的道德品质。学生的品行不端可能出现论文数据造假等严重问题,这些都是他们唯恐避之不及的。我国《学位论文作假行为处理办法》中明确规定,当所带研究生出现学术不端、论文造假的情况,将追究导师的连带责任。而目前我国研究生中确实存在着数据造假、论文代笔、重复发表等学术不端的行为<sup>[18]</sup>。所以导师在研究生的学术道德层面往往具有较高的要求,其中诚实是最为核心的道德要素。

#### 3. 听从老师的指导

“听从老师的指导”在研究生和导师的回答中也

多次被提及。研究生在与导师进行学术交流的过程中难免会存在分歧,作为研究生应该充分地与导师探讨自己的想法,认真听取老师的建议。导师的学术阅历是值得学生学习的,在我国,研究生导师往往都是教授、副教授,这需要一个严格的,漫长的考核过程,并具备扎实的专业基础与较高的学术造诣。当研究生在科研过程中出现问题与错误时,更应及时向导师汇报。研究生积极主动与导师建立联系,并听取老师的建议时更有益于良好导生关系的建立。

## 4. 科研执行力

执行力是理解、实施战略,并及时有效地解决问题,将战略决策转化为事件结果的能力<sup>[19]</sup>,科研执行力是指科研团队成员相共享科研资源、互相支持协作、从而完成科研任务的能力<sup>[20]</sup>。由于经济压力、读研动机不明确等原因,部分研究生在一定程度上缺乏科研执行力<sup>[21]</sup>。主要表现为过多地依赖导师、有较重的畏难情绪、不能及时有效地完成老师布置的任务、做事粗心大意、以敷衍了事的态度设置科研目标等,这在一定程度上阻碍了导生关系的健康发展。

## 5. 较强的心理素质

心理素质是在生理条件的基础上,将外界获得的刺激内化为基本的、内隐的、稳定的心理品质。心理素质对心理健康水平具有重要的调节作用,并与个体的创造行为与适应行为密切相关<sup>[22]</sup>。心理素质作为学生素质的核心部分,也是我国素质教育的主要内容之一。科研压力对于研究生的心理素质是一个不小的考验,近年来,部分研究生出现自残、轻生的行为。心理素质较差的研究生不能以合理的心态面对学业上的挫折,导师会对其心理状态过于担忧,也怯于批评教育。因此,多数的老师希望自己能够招生到心理素质较好的学生。

### (三) 互动因素

#### 1. 互相尊重和理解

尊师重教是中华文明的重要传承,无论是在哪一教育阶段,尊重老师、尊重教育都铭记于学生的思想里。随着素质教育的发展,现代教育理念则更多地强调教师对于学生的尊重。教育尊重即指尊重学生,教育者应视学生为一个独立的、完整的、自由的、具有独立人格、独特天性和尊严的个体<sup>[23]</sup>。由于研究生来源广泛,其性格、能力、家庭背景、生活方式等具有很大的差异性。导师在尊重学生人格的同时,也更应理解、尊重学生的个体差异,而非以僵化固执的教育理念阻碍学生的个性发展,更不应因学生的能力高低而区别对待。

## 2. 师生间平等相处、保持适当的距离

师生关系也是人格上的平等关系。以往研究指出,亦师亦友型关系是构建和谐导生关系的建设性目标,在亦师亦友型关系中导师与研究生处于平等的地位<sup>[24]</sup>。导师应该与学生相互理解、平等对话,才能融合师生彼此的“视界”,达到共鸣<sup>[25]</sup>。本研究也发现,多数研究生希望与导师之间是平等的朋友型关系。当师生之间关系不平等、导师处于权威地位时,研究生大多对导师采取顺从的态度,并且不会向导师提出自己的想法。需要指出的是,即使在这种所倡导的平等关系中,导师与研究生也要保持一定的距离,过于亲密的关系并不利于师生情感的巩固与发展。

## 3. 主动与老师/学生沟通

分析结果发现,导师与研究生的沟通问题主要集中于三个方面。其一,师生沟通主动性不高。随着导师所带研究生数量的增多,致使导师与单个研究生的交流时间、交流频率受到影响。而许多研究生因为对自己学术信心不足、害羞、担心打扰老师等心理也很少与主动与老师交流,这些因素导致了师生关系愈发趋于平淡。其二,师生之间学术交流较多,日常交流较少。有关于日常生活的沟通,可以体现出老师对学生的关心,轻松愉悦的话题也可以更加显著地拉近彼此之间的关系。其三,沟通方式以线上沟通为主,面对面沟通较少。随着网络通信越来越便捷,师生之间的沟通多以线上沟通为主,见面的次数越来越少。

## 4. 相互学习及共同促进

导师和学生关系的本质是两者之间相互促进、合作共赢<sup>[26]</sup>。在以人为本的现代研究生教育中,师生关系以导师为主导,以学生为主体,师生之间相互依存、教学相长<sup>[27]</sup>。我国学者李春根在构建导师与学生成长共同体时也着重体现了师生相互学习、优势互补的内涵<sup>[28]</sup>。随着现代社会的多元化发展,教学中的“文化反哺”现象深刻地影响着导生关系。导师与学生各有所长,研究生应充分发挥学生的主体作用,主动积极地学习科研技术,导师也要鼓足不耻下问的勇气,向研究生学习与借鉴。

## 四、结语

如何构建和谐的导生关系,关乎研究生的能力培养、导师的职业发展,也关乎我国研究生教育的高质量持续性发展。本研究使用知乎问答平台上的客观观察数据,从导师以及研究生双方的视角对导生关系的保护性因素进行了探究。研究者后续将参考本研究的研究结果,进一步构建导生关系互动模型,为建立和

谐导生关系提供更为准确有效的指导。

## 参考文献:

- [1] Ives G,Rowley G. Supervisor selection or allocation and continuity of supervision: Ph.D. students' progress and outcomes[J]. *Studies in Higher Education*, 2005, 30(5): 535-555.
- [2] 王文文, 郭宁, 王扬. 硕士研究生导学关系现状及影响因素研究[J]. *研究生教育研究*, 2018(6): 76-82.
- [3] 田建军. 导师与研究生关系的基本类型及科学构建探析[J]. *研究生教育研究*, 2018(3): 55-58.
- [4] 陈美玲. 硕士研究生与导师关系的现状调查与研究[D]. 武汉: 湖北大学, 2015.
- [5] 周文辉, 张爱秀, 刘俊起, 等. 我国高校研究生与导师关系现状调查[J]. *学位与研究生教育*, 2010(9): 7-14.
- [6] Mainhard T, Rijst R V D, Tartwijk J V, et al. A model for the supervisor - doctoral student relationship[J]. *Higher Education*, 2009, 58(3): 359-373.
- [7] Bateman P J, Pike J C, Butler B S. To disclose or not: publicness in social networking sites[J]. *Information Technology&People*, 2011, 24(1): 78-100(23).
- [8] 何丽, 唐信峰, 王建平. 生死相连: 失独父母持续性联结的质性研究[J]. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(4): 697-703.
- [9] 朱红, 李文利, 左祖晶. 我国研究生创新能力的现状及其影响机制[J]. *高等教育研究*, 2011, 32(2): 74-82.
- [10] 王国红. 硕士研究生导师指导存在的问题及对策分析[D]. 上海: 华东师范大学, 2016.
- [11] 冯蓉, 牟晖. 博士生导师在构建和谐导学关系中的作用研究——基于北京市10所高校的调查[J]. *研究生教育研究*, 2014(2): 54-58.
- [12] 田国秀. 学校师生冲突的成因分析与对策研究——以微观政治社会学为理论视角的研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2012: 200.
- [13] Johnson E M. Doctorates in the dark: Threshold concepts and the improvement of doctoral[J]. *Waikato Journal of Education*, 2014, 19(2): 69-81.
- [14] Evans T M, Bira L, Gastelum J B, et al. Evidence for a mental health crisis in graduate education[J]. *Nature Biotechnology*, 2018, 36(3): 282-284.
- [15] Denicolo P. Doctoral Supervision of Colleagues: Peeling Off the Veneer of Satisfaction and Competence[J]. *Studies in Higher Education*, 2004, 29(6): 693-707.
- [16] 韩善灵, 唐小东, 李志勇, 等. 工科硕士研究生师生关系探讨与构建[J]. *牡丹江教育学院学报*, 2015(3):

43-44.

- [17] 尹娜. 角色期望视角下硕士研究生师生关系研究 [D]. 北京: 北京工业大学, 2015.
- [18] 章仁彪, 唐踔. 原因和对策: 关于研究生学术失范问题的思考 [J]. 学位与研究生教育, 2009(8):20-24.
- [19] 李堃. 如何提升高校研究生团学组织执行力研究 [J]. 江西青年职业学院学报, 2013,23(1):10-12.
- [20] 王荣科, 吴元其, 马仁杰. 现代管理学教程 [M]. 合肥: 安徽大学出版社, 2010.
- [21] 潘向峰, 周燕, 余德民. 论如何提升硕士研究生的科研执行力 [J]. 当代教育理论与实践, 2011,3(5):38-40.
- [22] 刘广增, 张大均, 潘彦谷, 等. 中学生心理素质与同伴关系的研究: 自尊的中介作用 [J]. 心理科学, 2016,39(6):1290-1295.
- [23] 罗洪盛. “尊重教育”能促进学生自我教育 [J]. 继续教育研究, 2000(2):79-80.
- [24] 楚永全, 陈文婷, 陈姗姗. 研究生与导师关系的比较分析与改进对策 [J]. 教育与教学研究, 2011,25(12):65-68.
- [25] 李毅弘. 互动与对话: 研究生德育中的师生关系 [J]. 学位与研究生教育, 2008,12:24-27.
- [26] 施鹏, 张宇. 美国研究生教育中导学关系的特点与启示 [J]. 学位与研究生教育, 2016(10):67-72.
- [27] 楼成礼, 郑庆岚, 林玲. 以人为本, 重构研究生教育的“导学关系” [J]. 教育发展研究, 2004,24(6):28-29.
- [28] 李春根, 陈文美. 导师与研究生命运共同体: 理念与路径构建 [J]. 学位与研究生教育, 2016(4):55-59.