

“知一解一行” 三维模式下的高中美术跨学科大单元教学研究

田竞帆

黄冈师范学院 美术学院

摘要: 近些年, 美术课堂突破了单一、传统的教学模式, 日益显现出综合性、跨学科融合教学的发展趋势。在这一背景下, 作为新时代的美术教育研究者, 需要我们紧密围绕核心素养的培养目标, 充分利用各学科知识以及课程资源进行深度整合与创新开发, 以此有效推动教育教学方式的革新。其核心目的在于, 通过创设更加开放、多元的学习环境, 提升其审美能力和知识迁移能力。文章把林恩·埃里克森的 KUD 教学模式应用到人美版高中美术鉴赏第二单元主题二的单元教学中, 打破学科壁垒, 把高中历史、文学、地理等知识融入课程中, 通过还原作品创作的时代语境, 揭示文人画蕴含的历史价值与人文精神, 引导学生深入解读文人画的内涵和艺术特征, 实现知识的概念性理解。

关键词: 跨学科教学; KUD 教学模式; 高中美术鉴赏; 鹊华秋色图

《普通高中美术课程标准(2017年版2020年修订)》^[1]中提到: “鼓励学生在信息化环境下, 以自主、合作与探究等方式获取知识和技能, 形成创意和见解, 学会用美术及跨学科的方式解决学习、生活和工作中的问题。”这说明在高中课程的教学结构设计中, 我们要深挖学科间的联系, 设置各种跨学科学习活动, 致力于围绕同一内容主题, 来构建不同学科间的整合规划机制, 进而深化综合性学习的有效性, 引导学生把已有的知识迁移、发散, 帮助他们发现新旧知识之间的联系, 解决学习中或者生活中遇到的问题。此外, 高中美术课程标准中还写到, 新课标重视以学科大概念为核心, 要在教学设计中让课程内容结构化、情境化, 以学科大概念为本, 才能更好实现学科核心素养的落实。

一、核心概念界定

(一) KUD 教学模式及其结构

“KUD 教学模式是‘概念为本’课程设计的核心模式^[2]。”也是教学设计中的目标系统。该模式最早出现在由美国的林恩·埃里克森和路易斯·兰宁合著的《Transitioning to Concept-Based Curriculum and Instruction: How to Bring Content and Process Together》一书中。“K”即“know”, 意为“知道”; “U”即“understand”, 意为“理解”; “D”即“do”, 意为“能做”。分别对应的是事实性层面、概念性层面和技能过程层面。该模式中, “U”是核心部分。

KUD 教学模式的结构分为两个: 知识的结构和过程的结构。一个是以大概概念为引导的知识性结构, 另

一个是偏重步骤化、流程化的过程的结构。“过程和知识是互补的, 而且有一个共生的关系。知识自身是迟钝的并且毫无用处, 除非将它付之于包含策略和技能的过程行为上^[3]。”也就是说, 所有的学科都既包含了知识性也融合了过程性, 它们之间的关系是灵活的、可以互相支撑的。

在 KUD 教学模式结构中, 课程模式从二维变成了三维, 一改传统教学设计中以知识点和技能为目标的教学。该教学模式下制定的教学目标致力于要把事实性的知识上升到概念性的理解, 在二维的基础上增加了以“概念、原理和概括”组成的第三个维度(图1)。但这里需要注意的是, 并不是说二维课程模式里面就没有概念性层面的内容, 而是它清晰地区分了对学生事实与技能方面的目标要求与学生需要掌握的概念性理解, 比传统二维目标设计得更复杂、更精妙。

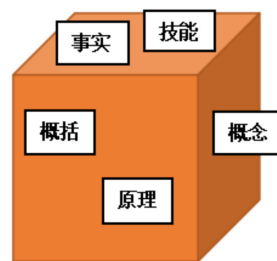


图1 三维课程模式

(二) 跨学科

“跨学科”这个词在学术界是由哥伦比亚大学的心理学家罗伯特·伍德沃斯最早公开使用的, 当一个

科学上的问题无法攻破时,可以把两个不同领域的学科或者多个学科的知识结合得出新的结论从而解决难题。在他认知中的“跨学科”不是单一的研究,而是多个学科组合而成的综合性的研究。在1937年被命名为“interdisciplinary”,意为“涉及两个或多个学科的活动”,正式被录入词典。

我国研究交叉科学的专家刘仲林教授把“跨学科”分为了三个层级化定义,一是打破了学科壁垒,进行两门或两门以上学科的教育研究;二是包含了众多文理科在内的学科群;三是一门以研究跨学科规律与方法为基本内容的新兴学科。他认为,“跨学科”既可以是一门学科,也可以是一个研究方法,这个词具有两面性。“国内外关于跨学科的研究都逐渐变得越来越多,但是对于其概念暂时还没有一个统一的定论,‘跨学科’既可以是名词也可以是动词,作为名词,表示的是一种更高层次的学科;作为动词,主要表示的是不同学科之间打破壁垒,建立联系^[4]。”

本文中的“跨学科”实际上是一种教学方法,《鹊华秋色图》或许很多学生不了解,在学习过程中会有些许乏力,但如果我们用跨学科教学方法,学生跨越多个不同学科之间的界限,从多个学科角度鉴赏作品,形成一个概念网,更有助于他们了解这幅文人画作品背后的深刻意蕴以及文人精神。不仅可以推动美术学科教学目标的达成,往长远了说也可以更好地培养学生审美感知能力以及解决问题的能力,提升核心素养。

(三)“KUD教学模式”和“跨学科”的内在联系

上文概念解释中有写到KUD教学模式是一个教学目标设计模式,是课程设计中的核心模式。该模式获得了众多国内外学者的肯定,这也是埃里克森想表达的优点。KUD模式的核心在“U”,在教学过程中更注重学生概念性理解,这有利于课后的教学评价,但也把学生的非概念性理解排除在教学目标之外了,比如学生的审美感知、个人观点,这些东西对于学生本人或是整个课程来说恰恰是最宝贵的存在。“也就是说,在KUD目标系统中,人类精神的价值被大大削减了^[5]。”随着当今数字化时代的发展,事实性知识和概念性知识的教学在未来或许都能被人工智能取代,越是这个时候越是体现出了人类个体意识的重要性。而跨学科教学整合了各个学科知识,学生在理解美术作品的过程中会产生概念性理解陈述,即学生在概念性层面纳入自己的观念。“以概念为本”课程设计的KUD教学目标模式融合跨学科教学方法可以弥补KUD教学模式的这一大缺陷,这是二者的内在联系。

二、KUD模式用于高中美术跨学科单元教学的适切性分析

(一)KUD模式能够在跨学科教学中解决“为跨而跨”的形式化问题

KUD模式以“U(understand)”为核心,列出了清晰的单元目标和课程目标,侧重于把事实性知识上升到概念性理解。在实际教学过程中,KUD模式避免了学科之间的简单叠加,而是把“大概念”看成是一个“熔炉”,把各个学科“扔进熔炉”,加以炼化、融合。将知识点串联成片,学生能够在头脑中生成一个完整的知识模型,有助于学生对概念深度理解以及迁移运用。传统模式的教学常会出现两个问题:一是在某一个教学环节跨学科授课时,只是点缀了一些别的学科知识,实际上还是以单一学科为主导;二是简单并列两个或两个以上学科知识,并没有交叉融合,那么还是不利于培养学生跨文化、跨时间、跨情境迁移概念和概念性理解的能力。

(二)KUD模式的逆向设计能够确保跨学科单元教学始终指向核心素养目标

KUD模式的逆向设计以终点目标为锚点反推教学路径,从根本上杜绝了跨学科教学的碎片化。它通过“以终为始”的强制逻辑,要求教师首先明确本节课要达到的教学目标,再据此筛选必备事实性知识和提炼核心概念,这种逆向倒推机制形成的“目标”到“内容”再到“评估”的程序闭环,迫使所有教学活动聚焦于大概念,使得原本割裂开的学科知识点被重组为有机整体。同时,贯穿始终的问题链驱动学生经历“事实梳理”到“意义解构”再到“创新重构”的深度认知爬升,最终在表现性任务中实现概念迁移。

(三)KUD模式能够通过表现性评价评估学生跨学科学习成果

表现性评价是根据表现性评价任务评估出来的。任务在设计之前需要教师明确最终目标,即学生需要知道什么、需要理解什么以及需要学会做什么。在设计任务时需要考虑三个方面:一是需要确定所要的结果,也就是确定KUD,这里的KUD也可以从之前制定的单元目标中提取;二是设计有意义的表现性评价任务。注意是要能够满足关键KUD的任务,将本项任务同本单元的一项或两项概括联系起来;三是形成评估结果。要看这个结果是否有效还得配备一个评分指南,用来评估学生的学习效果,有助于学生在课后自我评价与反思。

三、《鹊华秋色图》单元教学研究

(一)内容概述

本单元以“文人画是时代的精神容器”为大概念,

分成三个课时，结合人美版高中教材《美术鉴赏》第二单元主题二的《抒情与写意——文人画》、高中历史学科宋元部分、高中地理学科选择性必修一中的河流地貌发育部分和高中思政课的家国情怀部分共同组成一个“美术+历史+地理+政治”的“寓情于景：写意文人画”单元教学路径探究。学生通过融合多个学科知识深刻理解作品意境以及文人精神追求，能够把鉴赏方法迁移到其他作品中去，在过程中有效提高审美感知能力。

(二) 教材分析

文人画在人美版《美术鉴赏》教材中中国画单元占据重要地位。文人画有悠久的历史 and 深厚的文化底蕴，最早可以追溯到魏晋南北朝，唐代一些文人画家跻身仕途，在题材风格方面还没有明显分化。北宋文人画家开始倡导研究艺术与书法、诗词歌赋之间的联系。到了元代，这一阶段是文人画发展的鼎盛时期。赵孟頫的出现代表着文人画开始走向“复古”阶段。《鹊华秋色图》是其代表作，是作者赵孟頫凭借记忆描绘出来的济南鹊山、华不注山附近的优美秋景，赠予好友周密的礼物。

(三) 学情分析

高一学生在历史学科中已对元代政治、经济、文

化有一定了解，在地理学科中学到过河流地貌相关知识。在政治学科中了解过文人的家国情怀，这为跨学科教学奠定了文化基础。已具备一定的图像识读、文化理解和审美判断核心素养，也有对知识的综合、迁移和合作探究能力。但对美术作品背后的文化隐喻，作品意境的理解还有所缺乏。基于以上学情，开展多学科融合教学，帮助学生建立学科之间的“大概念”。引导其构建跨学科下艺术形式—文化内涵—时代背景的关联认知。

(四) 学习目标

运用 KUD 模式制定了本单元的单元目标、课时目标和跨学科分类（表 1）。首先确定了学生最终应该达到的概念性理解（understand），明确了每个课时的引导性问题，本节课结束之后学生应该知道的事实性知识（know）、学生应该学会的技能（do）。其次三个课时分别跨了历史、地理与政治学科。

(五) 教学过程

1. 课时 1：初遇文人画（美术+历史）

(1) 创设情景

问：“如果你是元代的一名文人，你是选择出仕为官还是隐居山林？为什么？”引导学生参考历史课本中的宋元部分展开讨论，由此引出宋元历史背景。

表 1 KUD 模式下课程学习目标及跨学科分类

通过本单元的学习，学生最终能够理解的（understand）				
1. 文人画可以折射特定历史时期的政治文化环境 2. 通过诗书画印解读文人画意境表达 3. “思故乡”到“家国情怀”				
	引导性问题	学生要知道的（know）	学生要做到的（do）	跨学科分类
课时 1： 初遇文人画	1. 为什么《鹊华秋色图》被元人誉为“风尚古俊，一洗工气”？ 2. 文人画和北宋院体画有什么区别？	1. 宋元交替的历史 2. 文人画内涵 3. 文人画艺术特征 4. 分析图像	1. 对文人画有初步了解 2. 画面内容能够描述出来，具体细节可以独立分析	美术 + 历史
课时 2： 题跋“解码”	1. 为什么《鹊华秋色图》题款印章数量如此之多？ 2. 《鹊华秋色图》是“写景”还是“写意”	1. 黄河河流地貌、鹊华山地理特征 2. 文人的精神追求和生活方式 3. 诗书画印和文人画的关系 4. 笔墨技法	1. 通过诗书画印鉴赏文人画 2. 在纸上体验“现代鹊华景色”	美术 + 地理
课时 3： 创作“你的故乡”	1. 如何通过《鹊华秋色图》的笔墨语言画出“思乡情”？ 2. 如何看待其他朝代的文人遗民眼中的“家国情怀”？	1. “思乡情”联系政治背景上升到“家国情怀” 2. 中国传统山水画线条之美 3. 中国传统山水画构图方法	1. 学习中国传统山水画笔法、构图 2. 创作一幅内容为“你的故乡”的小尺寸山水画（40×40），抒发你对故乡的感情	美术 + 政治

学生通过历史课本了解南宋是如何灭亡以及元初的建立，梳理《鹊华秋色图》的历史脉络。引导学生结合作者赵孟頫的生平、作品由来和朝代背景加深对文人画内涵的理解。

(2) 图像分析

在了解了《鹊华秋色图》基本的历史背景之后，分析作品构图和设色。引导学生对作品远景、中景、近景分层次进行构图分析。介绍远景的鹊山和华不注山，中景的一排排有层次感的树木，近景的树木房屋以及渔夫渔船。作品设色上是远处鹊山和华不注山施以冷调的深蓝，其他地方也有青色点缀，增强画面的连贯性，树木房屋施以赭石、黄、褐，整个画面冷暖结合，色调和谐。呈现出一派秋日萧瑟的景象。由此可以得出作者的创作心境，引导学生积极讨论。

(3) 作品对比

引导学生对比分析院体画王希孟的《千里江山图》和文人画赵孟頫的《鹊华秋色图》，问：“为什么《鹊华秋色图》被元人誉为“风尚古俊，一洗工气？”引发学生对绘画风格差异的好奇，总结出文人画的艺术特征。《千里江山图》画工细致，线条工整，设色浓艳。《鹊华秋色图》设色浅淡，画面上诗书画印一体，重写意。

2. 课时 2：解密题跋（美术+地理）

(1) 课程导入

对比通过后期技术处理过的没有提款印章的和有提款印章的完整《鹊华秋色图》，引导学生聚焦作品题款，分析《鹊华秋色图》辗转哪些人之手以及内容解读。引发学生对诗书画印的思考。

(2) 辨析视角

重点分析作者赵孟頫的题款和印章，由此引出

作品方位问题。学生观察题跋，教师引导发现作者题跋中的“错误”，即赵孟頫在题跋中写到“华不注其东则鹊山也”，可画面上却是华不注山在东，鹊山在西。结合乾隆皇帝的“评判”题跋，由此可见赵孟頫作画和题跋视角有出入，分析作者赵孟頫是不是有意为之。

(3) 地理与笔墨

对比现在济南北部鹊、华二山实景图 and 地理卫星图，结合黄河河流地貌变迁分析赵孟頫在作画时是写景还是写意，得出作者在创作作品时在自然景色的基础上进行了艺术加工。在绘画过程中体现出了文人的精神追求和生活方式。学生仔细观察鹊山和华不注山的地理特征的区别，学习鹊华二山的笔法。再参考现在的鹊华山一带风景试着创作一幅《鹊华秋色图》。

3. 课时 3：画出你的故乡

(1) 导入情感基调

复习前面课时所学历史背景、作者生平、作品由来，学生深刻感悟作品蕴含的思乡情，设身处地地体会作者赵孟頫对故地的思念之情以及在那个改朝换代的乱世，身为前朝皇室后裔，在抉择是出仕为官还是隐逸生活的痛苦和无奈，只能通过绘画寄托自己的情感，逃避朝廷的职责。

(2) 学生作画

学习中国传统山水画的构图、技法，了解其他朝代的文人画家是如何表达“乡愁”的，分享自己的看法并画出你的故乡。

(六) 教学评价

根据跨学科单元教学内容，KUD 教学目标以及高中美术学业质量标准，结合课标中的高中美术核心素养，得出下面表现性教学评价（表 2）。

表 2 表现性教学评价

评价内容	具体表现	自评 (1~3分)	师评 (1~7分)	核心素养
能够理解文人画可以反映一个时期的历史背景	能知道作品所处时代政治、经济、文化背景 能知道并理解文人画的文化内涵以及艺术特征 能够独立分析《鹊华秋色图》的作者生平以及图像构成			图像识读
能够理解文人画意境是如何表达的	能知道《鹊华秋色图》每一个题跋和印章的来源 能知道并理解赵孟頫在题跋中的“失误” 能够把地理特征和文人画创作结合			图像识读 美术表现 创意实践
能够运用中国传统山水画技法创作	能够理解并中国传统山水画笔法、构图和设色方法 能够知道并理解绘画步骤			审美判断
能够体会文人眼中的“家国情”	能够创作实践 能够站在作者的角度理解作品深层含义 能够以现代人的角度说出对文人画的看法			文化理解 创意实践

四、结语

《普通高中艺术课程标准》(2017年版)明确倡导,要推动学生从单向思维向整体思维转变,从单科知识学习向综合能力提升进阶。这既对高中美术鉴赏教学提出了强化知识整体性要求,也引发教师主动且创造性地思考:“如何基于同一教材,打造富有个人教学特色的单元课?”而要让单元教学真正高效融入美术鉴赏教学,教师需在备课时下功夫。既要深入挖掘美术作品各知识点背后的关联背景,梳理知识点间的内在联系;又要学会利用其他学科相关知识点,创新美术鉴赏的教学方法。借助 KUD 模式的优势,能助力学生了解学习目标,助力教师明晰学生“应该知道的”、“应该理解的”和“应该掌握的”的三维目标,系统梳理艺术知识,甚至通过融合多个学科知识,从多个角度深入理解知识点,整合信息,最终实现从

低阶思维到高阶思维的跨越,实现知识的迁移,这也是美术教学追求的最终方向。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部.普通高中美术课程标准 [EB/OL]. (2024-01-30)[2025-12-25].<https://www.gsctc.cn/ewebeditor/uploadfile/files/20180420113138328001.pdf>.
[2] 魏毅佳.KUD 教学模式的小学图画书课程设计与应用探索 [D]. 中国美术学院,2024.
[3](美)林恩·埃里克森.洛伊斯·兰宁.鲁效孔,译.《以概念为本的课程与教学:培养核心素养的绝佳实践》[M].上海:华东师范大学出版社,2018.
[4] 杨远伟.基于跨学科融合的高中地理教学策略研究 [D]. 福建师范大学,2020.
[5] 贾勇.从“大单元教学”到“KUD 模式”[J]. 中国美术教育,2023(3):13-16,24.