

# 数字技术赋能高校思想政治教育的协同育人机制研究

徐静

河南体育学院马克思主义学院

**摘要：**数字技术融入高校思想政治教育，正重塑其组织形态与功能边界，推动其由传统分散模式向系统协同转型。本文基于系统论、协同理论与TPACK模型，深入剖析当前育人主体协同、任务流程闭环与平台功能整合等核心问题，构建了以“主体—任务—平台”协同为核心的三维数字协同机制模型，明确其结构体系与运行逻辑，据此提出通过构建智能化平台、完善制度化任务机制、提升教师数字素养，可实现思想政治教育从“部门协作”向“系统协同”跃升，推动其体系化、科学化发展。

**关键词：**数字技术；思想政治教育；协同育人；平台机制；TPACK模型

党的二十大报告明确提出，要“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。在“大思政”和“三全育人”体系持续推进的背景下，思想政治教育需要从传统的经验判断、部门分割模式，向数据驱动、系统协同的融合育人范式转型<sup>[1]</sup>。然而，现有研究与实践表明，当前高校思想政治教育的协同机制与数字化能力仍存在显著脱节。一是育人主体协同失效。思政课教师、辅导员、专业课教师 and 行政管理者等育人力量虽然在形式上齐头并进，但责任边界模糊，协同行为依赖行政指派，缺乏统一的任务协调平台<sup>[2]</sup>。协同行为多依赖个体经验或领导指派，缺少内嵌于平台的机制性联动路径。二是育人任务响应滞后。当前多数高校尚未建立基于学生动态行为与数据分析的响应系统，育人干预多为事后处置而非前置预警<sup>[3]</sup>。三是数字平台功能孤岛化，教务、心理、管理等数据分散于多个子系统，无法形成完整学生画像<sup>[4]</sup>，制约平台的智能调度能力。四是协同机制缺失。教育平台未纳入绩效考核、协同责任缺乏制度约束，平台空转、任务虚设、协同无效现象屡见不鲜<sup>[5]</sup>。

鉴于此，本文深入剖析协同失效的深层机理，构建数字协同机制，阐明其结构体系与运行逻辑，并据此提出平台智能化、任务制度化与教师数字素养提升的实现路径，为数字时代精准思政与协同育人提供理论支撑与实践方案。

## 一、当前高校思想政治教育协同育人机制的现实困境

当前数字技术赋能高校思想政治教育协同育人仍存在诸多制约因素。

（一）协同主体责任边界模糊，平台行为缺乏统筹

思想政治教育的本质是系统工程，需要多元主体协同参与，包括思政课教师、专业课教师、辅导员、心理咨询师以及行政管理人员等。然而，在实际运行中，各主体之间的职责边界模糊，角色分工与任务认领缺乏制度性规范，导致实际育人行为存在责任不清、协作不畅等问题<sup>[6]</sup>。尽管部分高校在制度文件中提出了“三师协同”“五育融合”等概念，但在执行层面往往缺少任务驱动机制与平台支持，主体虽多、却各自为政，协同失效。此外，部分教师缺乏数字化育人意识，对协同平台的使用意愿不足，也削弱了平台的教育功能。

（二）平台功能“虚化”，系统集成度与智能化水平偏低

尽管当前多数高校已建设“智慧思政平台”“学生发展大数据系统”等各类数字平台，但平台运行存在功能碎片化、数据冗余化、行为脱节等问题，停留在信息发布与资源共享初级阶段，难以发挥育人中枢的实质作用<sup>[7]</sup>。首先，平台构建过度依赖行政管理逻辑，忽视思想政治教育中教学互动与育人行为的过程性需求，导致平台使用频率低、教学价值弱、教师参与意愿不足。其次，系统间数据割裂、互通性差。由于各子系统缺乏统一的数据接口与协议标准，教务、心理、学生事务等平台模块之间信息孤岛现象严重，学生发展数据无法整合，学生画像呈现碎片化、动态失效等问题。最后，缺乏系统整合。平台使用被简化为打卡式任务执行，协同育人流于形式，严重削弱平台黏性与育人实效。

**基金项目：**河南省社会科学规划项目“数字赋能思政教育教学改革与评价研究”（项目编号：2023ZSZ055）；河南省软科学项目“数字技术赋能高校思想政治教育模式创新与实现机制研究”（项目编号：252400410444）。

**作者简介：**徐静，博士，研究方向：数字思政与数字体育。

(三) 任务驱动机制缺失, 行为响应缺乏敏捷性与针对性

思想政治教育的本质在于对学生价值观念、心理状态与行为表现的持续引导, 这一过程高度依赖平台对学生行为的动态识别与任务调度。然而, 目前多数平台主要依赖教师人工识别和行政线性推送, 缺乏基于学生发展数据的任务智能生成与精准派发机制, 协同育人仍主要依托线下经验和人工流程<sup>[8]</sup>。当学生出现学习困难、心理异常、行为偏差等问题时, 无法实现实时预警与任务分配, 响应滞介入延迟, 干预措施缺乏个性化、精准性不足, 削弱了平台对思想政治教育全过程的支撑力与响应力。

(四) 制度支撑体系不健全, 平台协同缺乏激励与约束

制度是平台行为能否规范运行的根本保障。当前, 高校协同育人平台建设虽具备一定技术基础, 但制度设计相对滞后, 特别是在激励机制、评价体系与绩效反馈方面存在较大空白。一方面, 教师在平台中的协同育人未纳入绩效考核指标, 影响教师参与平台任务的积极性; 另一方面, 部分高校在平台建设过程中缺乏顶层设计与流程标准化, 协同机制依赖人工协调与经验管理, 难以形成标准化、数据化、制度化的运行模式, 在制度保障等方面存在明显短板, 制约了数字技术在思政教育领域的深度融合。摆脱这一困境, 要从机制重构出发, 推动协同平台从资源整合工具向智能任务中枢转型。

## 二、数字技术赋能协同育人机制的建构逻辑与运行模型

数字技术嵌入不仅需要平台的物理部署, 更需要机制层面的逻辑重塑, 遵循任务前引、平台中枢、数据驱动的基本原则, 实现育人主体、育人任务与育人平台的有机协同。

(一) 协同系统的三元结构: 主体、任务与平台的功能定位

协同育人机制的基本结构应由三大核心要素包括育人主体、育人任务与支撑平台。其中, 育人主体是任务执行人, 育人任务是多主体协同任务, 数字平台则是统筹数据信息的中枢神经系统。

在主体维度上, 高校思想政治教育涵盖思政课教师、辅导员、专业课教师、心理咨询师、学生管理干部等多元责任角色。这些主体在不同育人情境中承担差异化任务, 通过技术平台统一纳入行为调度系统, 实现责任明确、任务到人、过程可追、协同有序, 构建多元协同的责任机制。

在任务维度上, 思想政治教育活动呈现出高度的情境性与动态性。根据任务的生成逻辑, 可划分为三类: 一是预设性任务, 如每学期固定开展班会、课堂教学、社会实践等常规项目; 二是生成性任务, 由系统基于学生发展数据(如成绩波动、心理指标变化、行为偏差等)生成并派发至相关责任人; 三是响应性任务, 如校园冲突、心理危机、安全事故等需快速识别并进行应急干预。

在平台维度上, 协同系统的核心不应仅停留于信息发布或资源整合功能, 更应具备任务调度中台的能力, 应完善任务生成、责任推送、行为记录、成效反馈完整流程, 支撑从数据识别到反馈的全过程管理, 成为推动思想政治教育高效运行的技术中枢与机制引擎。

(二) 智能调度下的任务驱动流程: 从数据感知到反馈优化

在育人任务的动态过程中, 平台承担着从数据识别、任务分配, 到过程管理与成效反馈的全过程调度, 其整体运行逻辑可分为五个关键环节: ①数据感知阶段, 通过整合学生的课程成绩、心理档案、行为数据等多维信息, 生成个性化的学生画像, 并基于预设模型实现对异常行为和发展趋势智能识别。②任务生成阶段, 依据任务类型与责任划分, 匹配并推送任务至相应责任主体。③行为执行阶段, 任务接收者依据平台提示完成具体育人任务的执行; ④成效反馈阶段, 平台通过持续追踪学生状态变化, 结合任务完成度与目标契合度, 生成评估报告, 反馈任务效果, 为后续教育干预与机制优化提供决策依据; ⑤系统更新阶段, 依据历史任务数据、行为响应与育人成效表现, 优化响应路径与协同规则。通过上述流程, 构建起以人为监控、数据识别、系统调度、过程记录为核心的智能调度机制。

(三) 高校思政教育的立体化运行模型: 三维协同机制建构

围绕人、事、机构建思政教育三维协同运行机制。一是育人主体, 涵盖思政课教师、辅导员、专业课教师、心理教师与行政管理人员等多元主体, 强调多角色职责协同、过程性互动联动, 构建责任明确、机制清晰、动态协同的育人格局。二是育人任务, 贯穿数据识别、响应生成、任务调度、执行反馈全过程, 推动育人过程的记录性、反馈性与评估性, 推动思想政治教育从经验操作走向过程管理与成效导向。三是支撑平台, 以数字化平台为中枢, 集成数据中台、行为中枢与反馈终端等关键功能。

## 三、优化数字协同育人机制的策略建议

为了充分发挥数字技术系统集成与智能调度功能,

应从顶层设计、平台重构、队伍建设等多方发力,构建具有可持续性和适应性的数字化协同育人生态系统。

#### (一) 强化顶层制度设计, 构建系统联动机制

协同育人机制有效运行有赖于制度规范的系统保障。高校应从宏观层面健全统一规划、分级落实、责任明晰的协同工作机制,将协同育人目标纳入学校人才培养方案与综合育人评价体系,推动多部门共建共享,形成纵横贯通的责任链条与组织网络。同时,制定覆盖平台操作、任务派发与行为评价的规章制度,包括任务调度流程规范、协同行为准则与数据应用伦理守则,推动协同育人由自发协作走向制度协同。

#### (二) 完善平台功能结构, 提升数据调度能力

数字平台作为协同机制的核心载体,应从信息工具转向智能中枢,增强任务感知、动态派发、行为跟踪与结果评估等核心功能。高校应整合现有分散的数据资源,打通教务、心理、事务、党建等多个子系统之间的接口壁垒,建设统一的学生发展数据中台,实现个体画像的动态更新与精准识别。同时,应构建“任务识别—自动推送—行为记录—反馈评估”的闭环调度引擎,实现从数据感知到行动调度的全流程闭环管理。优化平台用户界面与交互体验,提升教师与管理者的行为黏性与参与意愿,使平台真正成为协同育人的“行为引擎”与“育人调度中枢”。

#### (三) 加强教师协同能力建设, 提升队伍数字素养

协同机制的最终落点在于教师行为的真实介入与主动参与。高校应系统开展面向教师的专题培训、岗位实训与跨职能团队建设,提升教师对平台的操作能力与对协同育人理念的理解深度,打破角色壁垒,推动教师由“任务接收者”向“数据参与者”“协同设计者”转变。鼓励构建跨角色的“三师协同”育人团队(思政课教师、专业课教师、辅导员),实现“共识—共建—共评”的全过程合作机制。同时,应将教师在平台上的行为数据、任务完成质量与协同贡

献度纳入绩效评价体系与职称评聘参考指标,引导教师从“被动执行”走向“主动响应”,构建“主动识别问题—自动接收任务—自主反思行为”的良性运行机制。

#### 四、结语

随着人工智能、大数据与认知计算等技术的持续发展,思想政治教育平台正由“信息协同”向“智能决策”转型。未来平台不仅应具备对学生心理状态、行为偏差等关键特征的敏感感知能力,还应构建育人策略推荐、风险预测与干预方案自动生成等高阶功能模块。应着力打造具备“可学习、可演化、可反馈”特征的智能机制,使平台在数据沉淀中不断优化教育策略,在任务执行中实时调整路径,在协同交互中积累行为规则,真正实现从人工协同向数据驱动、智能赋能、机制引导的系统跃升,推动高校思想政治教育进入“精准、个性、动态、闭环”的智能育人新阶段。

#### 参考文献:

- [1] 李娜,王小林.数字化赋能高校思想政治教育的协同机制研究[J].思想理论教育,2024(1):78-83.
- [2] 彭航,吴艳.思政教育与人工智能深度融合的协同路径研究[J].高等教育研究,2024(3):91-97.
- [3] 陈曦.“大思政”视域下高校协同育人机制构建探析[J].教育理论与实践,2023(17):22-25.
- [4] 郑国锋,张琳.高校思想政治教育的数字化转型与挑战[J].思想教育研究,2022(12):55-60.
- [5] 廖泽香.构建高校思想政治教育协同育人平台的探讨[J].吉林工商学院学报,2017,33(5):108-110.
- [6] 陈曦.“大思政”视域下高校协同育人机制构建探析[J].教育理论与实践,2023(17):22-25.
- [7] 王晓晖.教育数字化背景下高校TPACK框架重构的现实路径[J].电化教育研究,2024,45(2):66-72.
- [8] 黄文杰.高校思想政治教育协同育人的逻辑起点与实现机制[J].中国高等教育,2023(16):45-47.