

# 新文科背景下汉语国际教育本科专业实践教学体系构建

姜艳艳<sup>1,2</sup>

1. 聊城大学 外国语学院; 2. 北京师范大学 国际中文教育学院

**摘要:** 汉语国际教育专业作为具有高度交叉融合属性的专业, 与新文科的建设目标不谋而合。在新文科建设背景下, 该专业的实践教学仍面临诸多挑战。通过构建“四维一体, 一线三阶, 三堂联动”的实践教学体系, 明确专业“育德、育责、育能、育智”的“四维”实践教学目标, 建设三阶段递进、多学科融合为特色的有梯度的专业实践教学课程体系, 创新“一二三课堂联动, 数智赋能”的实践教学路径。该体系的构建, 为革新传统实践教学模式、培养适应时代需求的复合型国际中文教育人才提供了理论框架与实践路径。

**关键词:** 新文科; 汉语国际教育; 实践教学; 数智赋能

**DOI:** 10.65976/3105-4838.2026.01.018

2020年11月,《新文科建设宣言》发布,明确了新文科建设的“共识”“遵循”和“任务”,新文科建设被提到国家高等教育发展战略的高度,同时也赋予新时代文科教育新的使命<sup>[1]</sup>。文科门类众多、特色各异的特点决定了新文科建设必须分类推进,要根据各自学科专业特点,结合行业领域特定问题,促进各专业特色发展。

汉语国际教育本科专业是国家为发展我国语言文化国际传播与交流合作事业而设立的,虽然办学历史只有30多年,却已在全国300余所高校开设,特别是近年来为配合国家职教出海战略,实现国际中文教育职业化转型,培养更多“中文+职业技能”人才,本科层次的职业院校也开始设置“国际中文教育”职业本科。人才培养是新文科建设的核心任务之一<sup>[2]</sup>。然而“新文科”建设背景下,部分地方高校汉语国际教育专业还存在人才培养目标定位不符合新文科建设要求、课程体系不适应新文科建设要求、实践教学面临质和量的双重不足等问题<sup>[3]</sup>,在国际中文教育机遇与挑战并存的新时代,汉语国际教育专业培养什么样的人、如何培养人成为亟须思考的问题。汉语国际教育是一个交叉学科,本身与新文科的内涵不谋而合,而实践教学作为高等教育的重要内容,更是新文科建设在汉语国际教育领域固本强基、开拓创新的关键环节,是培养高水平、应用型国际中文教师不可或缺的路径。

## 一、新文科背景下汉语国际教育本科专业实践教学的现实挑战

为更加客观把握当前汉语国际教育本科专业实践教学的真实现状,我们选取山东4所设有汉语国际教育本科专业的地方高校作为调查对象(2所综合类大学,1所师范类大学,1所职业类大学),以汉语国际教育专业在读本科生为主体,同时兼顾专业教师及实习指导教师群体。调查共发放问卷210份,回收问卷193份,剔除无效问卷后,获得有效问卷179份,有效回收率为85.2%。其中学生问卷159份,主要面向大四学生进行调研,教师问卷20份,并对三位实习指导老师进行了访谈。

汉语国际教育专业培养的是未来的国际中文教师,教师是一个要求具备将知识转化为应用能力的职业<sup>[4]</sup>。然而经过调研,我们发现传统文科在实验实训上的局限性使得隶属于中国语言文学学科的汉语国际教育本科专业在实践教学开展的过程中仍存在以下主要问题。

### (一) 实践教学目标定位不适合新文科建设要求

不少地方高校汉语国际教育专业实践教学以“育能”为主要目标,主要侧重能力的培养,特别是汉语作为二语教学能力的培养,如微格教学等技巧训练,缺少家国情怀、专业责任、信息化素养、科学素养等培育内容,实践教学目标定位狭窄,不适合新文科建设要求。在新文科强调学科交叉与价值引领的背景下,

**基金项目:** 聊城大学校级本科教学改革研究项目(G2023007); 本科校级思政示范课项目(XK2024005); 研究生校级课程思政示范课项目(322092564); 教育部产学合作协同育人项目(220505695275247)。

**作者简介:** 姜艳艳,女,博士生,副教授,研究方向为国际中文教育。

此种目标定位不仅弱化了实践教学在塑造学生全球胜任力等方面的关键作用,更导致人才培养同质化严重,难以契合新时代对复合型国际中文教育人才的核心要求。

#### (二) 实践教学课程设置缺乏系统性与科学性

部分院校的实践教学没有体现专业特点,实践教学课程设置有限,主要以高年级阶段的国际汉语教学实训、实习为主,缺乏贯通性和系统性,削弱了实践教学的整体效能。在实践内容方面,71.5%的学生认为“当前实践教学与真实海外教学与文化传播场景脱节明显”,地方高校能够接触外国学生的机会受限,现有实践多局限于课堂教学模拟、传统才艺训练等传统项目。在教育技术应用层面,多数实践仍停留在制作多媒体课件的初级阶段,67.3%的学生认同“教育技术应用明显滞后,培养过程中对人工智能、虚拟仿真技术、智能教学平台等数字化工具的应用与训练不足”。这种滞后性使得学生难以掌握行业前沿的数字教学技能,也无法适应智慧教育背景下国际中文教育的新形态。实践教学与技术创新、行业发展的脱节,直接影响了人才培养的质量与前瞻性。

#### (三) 实习基地建设不健全,实践培养模式单一

当前,不少地方高校面临校内留学生资源相对有限的现实困境,能够为本科生提供的真实教学实践机会较为稀缺。同时,部分院校汉语国际教育专业的校外实习基地建设滞后,数量不足、类型单一。访谈的某高校实习指导老师A认为,“目前实习基地建设最大的问题是和专业并不对口,且建立海外实习基地存在很大困难,影响因素太多……”。B老师指出,“现在有2个海外实习基地,接纳能力有限……近两年各种原因学生也不太愿意出去实习”。此外,调查的3所学校的专业实习均采用学生自行寻找实习单位的分散实习形式,难以形成稳定、高质量的实践教学支撑体系。在此背景下,专业实践往往过度依赖第一课堂的模拟训练,缺乏与真实教学场景的有机衔接。这种以校内模拟为主、校外自主实践为辅的培养模式,导致学生难以在多元文化环境中锻炼跨文化交际能力与综合教学素养,也使实践教学环节在一定程度上流于形式,难以有效实现应用型人才培养的目标。

#### (四) 实践教学评价主观性强,评价机制不完善

汉语国际教育专业的实践教学评价体系也存在明显短板,通过对实习指导教师的问卷调查和访谈发现,目前教师对实践教学的评价多为描述性的,缺乏客观性和科学的支撑依据,缺少量化标准。实习指导老师B在访谈中说道,“因为学生是分散实习,最终成绩

的评定基本上看学生实习报告的撰写情况,一般都不低于85分,90分以上优秀是常态”,这种评价方式不仅难以真实、精准地反映学生在实践过程中取得的学习成效,也无法为实践教学质量的持续改进提供可靠反馈。此外,现行评价机制过度聚焦于实践成果的终结性评价,而严重忽视了学生在实践过程中的成长与表现。对于国际中文教师至关重要的职业素养,如跨文化交际能力、团队协作精神、教学创新与反思能力、数字素养等等,难以被纳入评价范围。这种片面化的评价导向,容易使学生倾向于追求短期教学效果的呈现,而忽略其作为文化交流使者所需的深层素养的长期积累,最终制约了高素质、复合型人才培养目标的实现。

## 二、新文科建设对汉语国际教育本科专业实践教学的新要求

### (一) 新理念:价值引领与家国情怀

“新文科建设的核心理念在于更新学科观念,特别是要确立以‘全人类共同价值’理念为引领的世界性人才,国家意识、人文情怀和人类意识一个都不能缺少”<sup>[5]</sup>。国际中文教育作为促进中外文明交流互鉴的重要桥梁,其人才培养更需凸显价值引领的作用。首先,我们需要在新文科理念指导下进行实践教学目标的重构,不仅要培养能熟练进行汉语作为第二语言教学的教师,更要注重培养具备跨文化对话能力的“文化使者”与“中国叙事者”。其次,家国情怀的培养需从抽象走向实践。它不应是空洞的说教,而应融入国际中文教育各类实践教学的真实情境中,通过组织学生参与国际中文教学项目、与外国二语学习者进行直接对话、开展中外文化对比研究等实践活动,使学生在真实互动中体会文明交流的意义,增强传播中华文化的使命感。

### (二) 新定位:交叉融合与知识创新

新文科建设强调通过跨学科融合激发知识创新,这一导向为汉语国际教育专业的实践教学改革指明了新路径。“新文科理念下的文科实践教学应以交叉复合和问题导向为新聚焦”<sup>[6]</sup>。当前,实践教学不应再局限于语言学与教育学的传统框架,而应主动打破学科壁垒,实现与数字媒体技术、人工智能、传播学、心理学、艺术学、历史学、社会学等诸多领域的深度交叉,构建“汉语国际教育+”的复合型实践体系。实际上,在新文科背景下,文科人才需要“进一步改变自身的知识结构,不能囿于传统文科的知识领域,要做到文理互通”<sup>[7]</sup>。“数智技术为重塑文科存在场域和实践模式提供了技术驱动,使得新文科建设的创

新实践呈现出可视、弹性、精准样态”<sup>[8]</sup>。通过构建跨学科、融合当下大数据、AI等新技术的实践平台,我们不仅能够培养学生的融合创新素养,更能够推动汉语国际教育专业在数字时代实现内涵更新与价值升华。

### 三、“四维一体,一线三阶,三堂联动”的实践教学体系重构

#### (一)建构“四维一体”的实践教学目标体系

新文科建设背景下,汉语国际教育专业的实践教学不但要培养知识应用和实践能力,更要培养学生的家国情怀、社会责任感、创新精神、人文素养、信息素养、科学素养等,让学生对当代中国、当代世界有更为准确深刻的认识,肩负起讲好中国故事、传播好中国声音的责任和使命。因此,专业人才培养实践教学亟须树立“育德、育责、育能、育智”的“四维”实践教学目标。

“育德”是实践教学的价值根基,重在培养学生深厚的家国情怀与文化自信,形成正确的国家观和文化观。“育责”强调培养学生的职业使命感与社会责任感,形成正确的专业观,培养其恪守职业道德、尊重文化多样性、促进文明互鉴的担当意识,使其成为中外人文交流的积极推动者。“育能”着力通过融合传统教学与数智创新的实践路径,夯实学生的专业基本功,培养学生的专业实践能力与创新精神。“育智”注重学生跨学科知识的整合与应用能力,引导学生将语言学、教育学、心理学、传播学、数字技术等知识融会贯通,培养学生运用多学科视角解决实际问题的综合素养,形成开阔的学术视野和持续发展的潜力。“四维”目标实现了价值塑造、责任养成、能力培养和智慧启迪的有机统一,形成一个统一融合的整体,为培养具有全球视野、中国灵魂的复合型国际中文教育人才提供了明确指引。

#### (二)打造“一线三阶,交叉融合”的实践教学内容体系

课程体系是人才高质量培养的重要抓手,是新文科建设的重要内容。汉语国际教育专业的实践教学应融入人才培养全过程,构建以“四维”目标为引领,三阶段递进、多学科融合为特色的有梯度的专业实践教学课程体系。

在纵向维度上,打造“通识教育实践+专业教育课程实践+专业实践课程+自主发展课程”的一贯式实践教学体系。在通识课程和专业教育课程中增设实践内容和实践学分,通识课程注重文化素养与跨学科视野的培养,专业教育课程通过小组合作学习汇报、

项目化学习、模拟教学等多形式,强化语言教学与文化传播的核心技能;专业实践课程应涵盖才艺实训、专业调查、教学实训、毕业实习、毕业论文等;在自主发展课程中开设创新性实践课程,鼓励学生开展基于项目的探索性学习,如设立“中华文化国际传播工作坊”项目,要求学生团队为海外学习者设计双语文化解说的线上课程;或开展“国别化跨文化交际案例库构建”项目,在真实问题驱动下,实现语言教学、文化阐释与技术应用的有机融合。最终形成“基本认知—基础训练—专业拓展—综合提升—创新创造”的梯度化进阶,推进实践教学融合建设。

在横向维度上,推动语言学、教育学与数字技术、传播学、心理学、艺术学等学科深度融合。通过在实际课程中引入人工智能、双语短视频创作、跨文化传播项目等模块,使学生在解决真实问题的过程中,自然融通多学科知识与技能,培养学生的技术应用能力与创新思维以及在人机协同背景下的数字素养。同时,建立与行业发展的动态对接机制,将国际中文教育领域的新技术、新方法、新需求及时转化为实践教学内容,确保人才培养的前瞻性与适应性。

这一体系通过纵向衔接与横向融合的方式,打破了传统实践教学的碎片化格局,实现价值引领、知识传授与能力培养的有机统一,为培养具备创新精神和实践能力的复合型国际中文教育人才提供了体系化支撑。

#### (三)创新“三堂联动,数智赋能”的实践教学路径

随着教育数字化浪潮加速演进,数字技术对高等教育的赋能作用成为学界高度关注的领域<sup>[9]</sup>。如前文所言,新文科的关键就是融通,打破封闭的思维方式和知识结构,拓展研究视野。新文科背景下的汉语国际教育专业实践亟须探索人工智能时代的新型实践组织形式:突破传统“三课堂”模式,探索以“三堂联动,数智赋能”为主线的教学路径。该路径通过整合课内、校内与校外三类课堂,打通理论与实践、学校与社会、线上与线下之间的壁垒,全面拓展实践教学的时空,实现理论学习、能力培养与社会实践的系统贯通。

“三堂联动”构成实践教学的基本运行框架。第一课堂即课堂教学,是专业教育的主渠道,通过打造课内实践平台,夯实学生的专业知识和基本素养,通过案例研讨、小组合作汇报、模拟教学、微格教学等方式实现理论向实践的初步转化;第二课堂主要指学生个性化发展的校内场域,通过“中文+文化”社团、专业教学竞赛、学术讲座、创新创业实践等场景,强

化专业应用能力;第三课堂是连接学校与社会的桥梁,以真实问题解决为导向,强调跨学科融合、实践体验与社会参与,如组织中文教育调研,进行中文产品研发、依托孔子学院/孔子课堂、海外及国内合作机构进行中文教育实践。

“数智赋能”为实现三堂联动和实践实习的过程性评价提供关键支撑。一方面,利用智慧教学平台建立学生数字化成长档案,实时采集上传学生在三个课堂的实践数据,实现学生四年实践实习“全景式”过程记录。数字化教学平台、虚拟仿真实训系统以及智能语料分析工具的应用,使课堂教学、课外活动与社会实践在数据层面得以贯通,从而打破了传统教学的空间与时间限制。在此基础上,可构建集资源共享、过程跟踪与成果评估于一体的智慧教学体系,推动教学活动的动态管理与精准反馈。另一方面,数智技术不仅仅是教学管理的辅助工具,而是实践教学内容本身的重要组成部分。通过引导学生合理利用人工智能等进行备课、教学设计、课后作业批改等,使实践教学实现从“数字化管理”向“技术融入式实践”的转变,并在这个过程中强化学生的AI伦理教育。数智技术的双重介入不仅提升了教学组织与反馈的精细化水平,也推动学生数字素养、跨文化能力与教育创新能力的协同发展。

在此路径框架下,“三堂联动、数智赋能”通过多元实施模式得以具体落地。一是“互联网+实践教学”模式,利用智慧教学工具开展远程线上教学,培养学生信息化教学能力;二是“赛教融合”模式,以“汉教英雄会”国际中文教育教学技能交流活动、全国国际中文教育教学技能大赛、“中学西渐杯”全国汉语国际教育综合技能大赛等等专业高水平赛事为牵引,实现以赛促学、以赛促教;三是“产教融合”模式,与语言培训机构、语言科技企业、出版机构等共建实践项目,推动教学内容与行业需求对接,在这种模式下,与企业协商可开拓线上汉语教学项目,实现数字化实习创新发展;四是“专创融合”模式,鼓励学生参与大学生创新创业实践项目等,以专业所学开展语言与文化传播、数字化中文产品研发等创新创业实践,培育创新精神。

通过平台共建与多元模式协同推荐进,“三堂联动、数智赋能”实践教学路径实现了从顶层设计到具

体操作的系统贯通,既可拓展实践教学的广度和深度,又能提升人才培养的质量与适应性,为汉语国际教育专业实践教学改革提供了可操作的实施方案。

#### 四、结语

新文科背景下的专业建设,关键在于把握守正与创新的平衡。汉语国际教育本科专业实践教学体系的构建是一个系统工程,既要遵循文科教育的一般规律,又要紧密结合国际中文教育学科特性;既要拓展跨学科融合的广度,又要突出中华文化传播的深度。本文围绕新文科建设要求,系统构建了由目标、内容、实施三方面共同支撑的汉语国际教育本科专业实践教学体系。该体系以“价值引领、交叉融合、数智赋能”为核心理念,旨在培养既具备扎实专业能力,又具有家国情怀、专业使命感和创新素养的国际中文教育人才。各高校应结合办学定位与资源优势,在体系实施中因地制宜,形成特色化实践模式,为提升国家语言文化传播能力提供坚实的人才支撑。

#### 参考文献:

- [1] 樊丽明. “新文科”:时代需求与建设重点 [J]. 中国大学教学, 2020(05):4-8.
- [2] 宁琦. 社会需求与新文科建设的核心任务 [J]. 上海交通大学学报(哲社版), 2020(02):13-17.
- [3] 龚漫. 汉语国际教育一流本科专业建设点院校课程设置研究 [J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2025(05):214-224.
- [4] 潘玉华, 李英姬, 陈展. “三化一特”:汉语国际教育本科专业课程设置新路径 [J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2016(02):33-35.
- [5] 张福贵. 新文科建设的本质理解与价值实现 [J]. 新文科理论与实践, 2023(02):10-13.
- [6] 潘镇, 李金生, 王丽萍. 新文科理念下文科实践教学的探索与创新 [J]. 中国大学教学, 2022(06):66-70.
- [7] 王泽庆. 人工智能赋能人文科学的康德式哲学三问——兼谈新文科复合型人才的培养 [J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2025(06):141-148.
- [8] 蔡劲松, 董欣静. 技术赋能新文科的内在逻辑、扩散机理与实践理路 [J]. 新视野, 2023(04):46-53.
- [9] 岳倩, 车丽萍. 数字技术赋能高等教育发展研究进展与趋势——基于 CiteSpace 的文献计量可视化分析 [J]. 运筹与模糊学, 2025(01):374-385.