

# 地方本科院校教师社会情感能力的特征与建构机制

杨慧<sup>1</sup> 刘玉<sup>2</sup>

1. 山东现代学院; 2. 伊犁师范大学

**摘要:** 地方本科院校中, 社会情感能力 (Social Emotional Competence, SEC) 是教师必备专业能力。现有研究对其独特内涵及系统化建构机制尚显薄弱。本文基于生态系统理论, 构建“个体—组织—环境”分析框架, 动态呈现教师社会情感能力发展、学校组织支持系统与外部教育环境间的多维互动关系, 解析地方本科院校教师社会情感能力的核心表征与发展机制。地方本科院校教师社会情感能力具有高强度情绪劳动常态化与深度化等特征, 面临“知识传授”与“人格塑造”张力等挑战。其影响因素包括个体层面特质、认知与实践模式, 组织层面支持性生态, 环境层面宏观政策与社会环境因素。地方本科院校教师社会情感能力发展的核心机制包括科学设计跨区域分层抽样与三阶段编码方法, 构建基础条件系统、核心动力系统、调节优化系统、效能转化系统四大支撑系统。促进其发展的系统策略包括个体赋能、组织支持、政策保障。本研究局限性在于访谈样本数量有限、质性研究方法难以量化评估, 未来可扩大样本范围, 采用混合研究框架, 开展不同类型高校教师的对比追踪研究。

**关键词:** 地方本科院校; 教师社会情感能力; 生态系统理论; 建构机制

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.05.022

社会情感能力 (SEC) 是 21 世纪教师必备能力, 关乎情绪管理、师生联结等, 是实现全人育人的关键。地方本科院校教师肩负知识传授与人格塑造双重使命, 其社会情感能力价值凸显。但现有研究对其独特内涵及建构机制薄弱, 缺教育生态系统视角的深入分析。本文以生态系统理论构建“个体—组织—环境”框架, 解析地方本科院校教师社会情感能力的核心表征、发展机制及生态化建构逻辑。

## 一、地方本科院校教师社会情感能力的特征与挑战

高强度情绪劳动的常态化与深度化是地方本科院校教师社会情感能力的核心特征与首要挑战。他们不仅需在日常教学中持续进行情绪调节, 更需在处理大学生复杂的心理问题、学业压力、职业规划困惑以及家校沟通等关键情境中, 大量依赖耗费内在资源的“主动深层展现”, 即主动地掩饰内在的情绪感受, 以成为他们被要求扮演的职务角色。这种深度的、持续的情感投入构成了其社会情感能力区别于其他学段教师乃至其他职业的核心标识, 但也成为职业情绪耗竭与倦怠的主要风险源。

(一) “知识传授”与“人格塑造”张力中的结构性协调能力

地方本科院校教师的社会情感能力深嵌于知识传授刚性目标与人格塑造理想诉求的根本性张力中。其

主要特征体现为一种在结构性矛盾中进行价值协调与策略整合的高阶能力, 即在严苛的学术要求与密集的实践训练框架内, 如何有效嵌入情感支持、渗透品格培养、维系教育关怀, 从而实现“知识”与“人格”在复杂环境下的艰难平衡。

(二) 复杂多元关系网络中的协同整合能力

地方本科院校教师需同时与处于身心成长关键期的大学生、普遍抱有高期望的家长、来自不同学科背景的同事以及风格各异的管理者等多方主体进行高频互动。其社会情感能力的突出特征表现为卓越的社会意识与关系管理能力, 即在构建多维度信任、有效化解跨群体冲突, 以及在目标多元的复杂网络中凝聚共识, 以形成教育合力。

(三) 动态政策环境下的持续适应与创新能力

新本科教育质量标准、产教融合政策落地等重大、频繁且深刻的教育政策变革持续重塑着教师的角色定位、能力要求与实践场景。地方本科院校教师社会情感能力包含的关键特征是突出的适应性与负责任的决策能力, 即在变革带来的高度不确定性、角色模糊性和额外压力下, 能够进行有效的认知重构与教学行为创新, 以维持专业效能感和教育质量。因此, 地方本科院校教师的社会情感能力虽涵盖通用的自我意识、自我管理、社会意识、关系技能和负责任决策等维度, 但其独特性与核心价值更在于, 在复杂、高张力的特

作者简介: 杨慧 (1996—), 女, 专任教师, 研究方向为教育学, 音乐教育、学前儿童音乐教育方向。

刘玉 (2001—), 女, 汉族, 硕士研究生, 研究方向为音乐教育学。

定生态中,有效展现并持续发展其核心特征,即深度情绪劳动管理、结构性矛盾协调、复杂关系整合与动态环境适应。

## 二、地方本科院校教师社会情感能力的影响因素:情绪劳动的视角

地方本科院校教师面临“教学压力传导—学生心理波动—产学研深度融合”叠加的独特情境,其社会情感能力的核心特征在于有效管理与调节由此衍生的高强度情绪劳动及其潜在风险。

### (一) 个体层面

教师自身的特质、认知与实践模式构成社会情感能力发展的内源性基础。教师的性格特质及其对教师专业身份的认同程度,深刻影响着其对情绪劳动本质的价值认知——是将之视为育人核心环节还是额外负担,这直接决定了其情绪调节策略是倾向于主动管理还是被动忍受。同时,系统性的反思习惯是教师识别情绪触发点、评估策略有效性并持续优化情绪劳动实践的核心机制。

### (二) 组织层面

学校内部的支持性生态对教师社会情感能力发展及情绪劳动管理至关重要。首先,支持性的组织文化与制度是预测教师压力的最强因素之一。营造教师心理安全、允许情感适度表达的氛围,并提供必要的心理支持资源,能有效预防情绪倦怠并为社会情感能力实践提供安全空间与基本保障。其次,领导支持实践对于提升教师幸福感和学生表现至关重要,评价导向发挥着关键激励作用。校长的情感领导力以及将教师有效管理情绪、构建积极关系的实践成效纳入评价体系,能够显著提升教师投入社会情感能力发展的意愿,并将其从隐性要求转化为显性价值。最后,合理的工作设计与资源保障是基础前提。过重的工作负担、特别是普遍存在的“大班额”现象,以及时间资源的极度匮乏,严重挤压了教师进行个性化情感回应和高质量情绪劳动的空间与精力。

### (三) 环境层面

宏观政策与社会环境因素构成了教师社会情感能力实践的外部场域与压力源。政策环境带来的结构性压力尤为显著,以就业率为核心的评价导向以及产教融合改革持续带来的不确定性,是教师长期、高强度情绪压力的主要外部原因。将外部因素视为其职业压力主要来源的教师,其工作满意度较低,职业倦怠感更强。复杂、高张力的家校社关系则显著增加了情绪劳动的复杂度与强度,“直升机教养”方式的父母表现出的过度控制和过度保护,以及社会对教师角色多元化且时常矛盾的期待,加剧了教师人际互动的情绪调节难度和情感消耗。此外,社会支持是教师的幸福感、

工作满意度以及教学质量的重要前提条件<sup>[1]</sup>,直接影响着教师提升社会情感能力的可行性与实际效果。

## 三、地方本科院校教师社会情感能力发展的核心机制

个体、组织与环境层面的因素并非孤立运作的,而是相互交织、动态影响的,共同通过作用于情绪劳动的性质与体验,深刻塑造着地方本科院校教师社会情感能力的发展轨迹与实践成效。需要通过相应研究探索地方本科院校教师社会情感能力发展的核心机制。

### (一) 科学设计:抽样与编码方法

覆盖多地区的教师样本特征为采用分层随机抽样,抽取东、中、西部代表性省市,按“城—县—乡”比例分层选学校,依关键异质性特征抽样教师,设计访谈问题并根据回答调整。三阶段编码构建模型是访谈后编号转录录音资料,进行三阶段编码。开放式编码提取有效陈述形成初始范畴;主轴编码归纳为四大核心范畴;选择性编码构建多层次、多维度作用机制模型,揭示复杂互动关系及对专业表现的影响。

### (二) 核心机制:四大支撑系统

基础条件系统为个体特质上,学科背景与职业认知差异影响发展路径,如理科教师从认知失衡到重构能力;组织支持上,学校制度化设计培育能力,如“教师心理驿站”等;政策环境激发创新性应用,如产教融合政策促使教师转型。三者构建生态链,提供根本支撑。核心动力系统是个体行动中的系统性反思推动能力迭代,如教师通过记录事件形成情绪延迟反应习惯;人际互动中,关系重构拓展应用场域,如班主任创新家校沟通模式;组织适应中,协同创新催化范式突破,如参与“跨学科情感教研组”。三维度交互构成核心动力系统。调节优化系统为认知评价上,批判性反思推动进化,如采用“三明治反馈法”;情感调节上,适应性策略强化素养,如形成师生共享仪式;行为反应上,实践突破拓展边界,如设计“社会角色体验日”。三者构建螺旋进化模型,提供自我完善机制。效能转化系统是教学效能上,与学科教学融合催生创造性实践,如引入“解题呼吸法”;职业发展上,驱动专业身份重构,如实现向课程开发者转型;组织贡献上,催化制度变革,如推动“教师情感能力积分制”。三维价值印证其多方面转化能力。

## 四、促进地方本科院校教师社会情感能力发展的系统策略

### (一) 个体赋能:社会情感能力的内化路径

教师个体社会情感能力的系统性发展,需通过学科载体融合、情境技能训练与韧性根基培育的三维路径实现能力内化。学科载体融合是首要策略,理科教

师可重点发展实验教学情绪引导力,如通过设计“失败实验情绪疏导指南”引导学生接纳科研挫折;文科教师可强化文本解读中的共情与对话能力,如开展经典文本角色共情工作坊深化人性理解。情境技能训练是关键支撑,可推广基于反思的刻意训练机制,如针对学生顶撞、家长质疑、学生就业焦虑等高强度情绪劳动场景,开发“积极暂停法”“非暴力沟通话术”“90秒正念练习”等微技能练习模块,这些经过实证验证的技术本质是社会情感能力的行为表达方式,通过将抽象能力解构为可操作的应对策略,显著提升教师在情绪劳动中的主体掌控感。韧性根基培育是长效保障,可将心理韧性培育纳入职后必修课程,系统教授压力管理、成长型思维导向的认知重构及自我关怀技术,此类训练强化社会情感能力的抗逆内核,使教师维持能力发展的可持续性。该路径通过学科融合奠基、场景训练固本、韧性培育续航三级联动,推动社会情感能力从理论素养向专业实践能力的创造性转化。

#### (二) 组织支持:社会情感能力的生态化培育机制

学校组织需构建多维支持体系催化教师社会情感能力的生态化发展,通过智能监测系统、情感支持网络与实践创新平台的协同实现能力进阶。在智能监测维度,开发教学压力智能监测与响应系统,整合可穿戴设备的心率变异性监测与教学行为大数据,动态评估教师情绪负荷,并在关键时期自动触发行政任务减负程序,并同步启动教师心理护航小组提供即时疏导,该机制将社会情感能力中的情绪觉察能力等个体内部特征延伸为组织级预警干预。在情感支持维度,设立“教师心理驿站”提供正念减压与艺术疗愈等常态化服务,构建骨干教师与心理专员组成的情绪急救导师网络,同时鼓励学校领导通过相关活动践行情感领导力,此举本质是将社会情感能力中的人际互动调节等情感调节机制制度化,通过构建“预防—干预—关怀”支持网络,将个体情绪劳动负荷转化为组织共担。在实践创新维度,设立专项资金支持跨学科情感育人教研组,定期举办创新案例分享会,并将家校沟通成效、学生心理支持案例纳入社会情感能力积分制考核,形成长效激励机制。此类平台通过创设社会情感能力实践共同体,使情绪劳动高频场景转化为能力展示窗口,在量化评估中实现“能力应用—组织认可—动机强化”的生态循环。该机制通过智能防护、情感滋养、创新孵化的协同作用,推动社会情感能力从个体技能提升为组织文化。

#### (三) 政策保障:社会情感能力的制度性升华

教育政策体系需通过三重制度创新构建社会情感能力发展的国家保障框架:评价体系、资源供给予生

态优化协同推动能力建设制度化。在评价体系维度,将社会情感能力纳入教师资格认证与职称评审刚性指标,要求提交特殊学生转化过程记录、家校沟通创新报告及社会情感能力微课程方案等可验证案例,并引入同行评价及家长匿名反馈多元佐证,此举通过政策权威将社会情感能力实践效能显性化,使情绪劳动高频场景转化为能力评估证据。在资源供给维度,在国家级培训项目设置地方本科院校教师情绪管理必修模块,开发基于真实场景的社会情感能力在线课程库、案例库与工具包,推动高校培养社会情感能力专业指导师资,该改革将社会情感能力解构为可复制的知识产品,为高负荷情绪劳动挑战提供标准化应对方案。在生态优化维度,教育行政部门需建立新政策细则等政策的情绪影响预判机制并配套适应期豁免制度,制定地方本科院校相关问题的解决方案以优化教师编制和控制班额,并将社会情感能力建设成效纳入学校办学质量评估体系。三级政策架构通过评价指挥棒确立能力价值、资源包供给能力工具、生态位优化能力空间的战略协同,最终实现社会情感能力从教师个体素养转向国家教育质量指标的创造性跃迁。

#### 五、结语

本研究的局限性有两方面:一是访谈样本数量有限,虽通过理论饱和原则确保核心机制的可靠性,但部分类型教师的特殊性未充分体现;二是质性研究方法虽能深度捕捉个体经验,但难以对能力发展水平进行量化评估及支持跨区域比较。未来研究可以进一步扩大样本范围,采用量化与质性相结合的混合研究框架,同时开展不同类型高校教师的对比追踪研究,揭示不同教育生态下能力演化的差异化轨迹。

#### 参考文献:

- [1] 郭绒. 国际教师社会情感能力的实证研究:理论模型、研究设计和研究成果—基于23项核心实证研究的领域综述[J]. 比较教育学报,2022(1):108-126.
- [2] 尹弘飏. 教育实证研究的一般路径:以教师情绪劳动研究为例[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2017,35(3):47-56+168-169.
- [3] 田学红. 教师的情绪劳动及其管理策略[J]. 教育研究与实验,2010(3):67-70.
- [4] ELIAS M,ZINS J E,WEISSBERG R P,et al.Promoting social and emotional learning:Guidelines for educators[M].Arlington:Ascd,1997:24.
- [5] JENNINGS P A,GREENBERG M T.The prosocial classroom:Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes[J].Review of Educational Research,2009,79(1):491-525.