

基于项目化学习的高中唯物史观培育策略研究

胡安定

广东省东莞市清溪中学

摘要: 实施高中历史唯物史观培育是高中历史教学的重要课题。基于真实问题解决的项目化学习突破了传统课堂的束缚,有利于引导学生在探究体验中深度理解唯物史观。按此,依据历史课标,结合安徽地方史,开展了“探寻凌家滩感悟中华文明”的项目化学习,从前期设计、深度探究和多元评价三个维度建构了设计路径,旨在为以项目化学习实施唯物史观培育提供实践范例。

关键词: 项目化学习; 高中历史; 唯物史观培育

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.05.008

项目化学习不仅是一种科学的学习方法,更是一种系统化的教学模式。它通过精心设计探究项目主题、周密规划项目活动以及科学地开展项目探究等环节,激励学生在项目学习中将低阶认识逐步发展为高阶认知,实现问题解决、批判思维、沟通协作、元认知等重要能力的提升^[1]。当我们将项目化学习与历史课堂教学相结合时,可以有效地引导学生在主动探究的过程中,深度理解唯物史观。

唯物史观是一门揭示人类社会历史客观基础及其发展规律的学科,是科学的历史观和方法论的集大成^[2]。在高中历史教育中,唯物史观被置于高中历史学科五大核心素养的首位,这一定位充分凸显了其在历史教学中的至关重要性。唯物史观不仅内容丰富、深邃,而且在高中历史教学中被视为一个重要的培育内容。然而,学生对于这一理论体系的理解和应用仍然面临许多难题。鉴于此,采用基于真实问题解决的项目化学习方法变得格外关键。这种方法打破了传统课堂的限制,能够有效引导学生在探究和体验的过程中深入把握唯物史观的真谛。

一、基于学习科学视角的前期设计

学习科学是一门跨越心理学、教育学、认知科学、计算机科学等多个学科领域的综合性学科^[3]。它汲取了这些领域的研究精华,致力于设计出更为高效的教育方法和学习工具,其核心目标是为了帮助学习者深入洞察学习的本质,从而实现更为卓越的学习成效。基于学习科学视角的项目化学习前期设计需要密切围绕“真实学习环境、课时主题、驱动性问题”等要素进行设计。

(一) 依据真实学习环境确定课时主题

真实学习是一种将学习任务置于真实世界情境中的教学方法^[4]。高中生在真实学习环境下体验参与项目过程并获得知识体验,这种真实性学习有助于学习迁移的发生。有关脑科学研究表明,人们的大脑总是在新知

识(或新认识)与旧知识(或旧认识)之间寻求某种链接。真实学习环境下真实问题则是这样的链接。

高中历史统编教材《中外历史纲要》(上)第1课《中华文明的起源与早期国家》中讲述了中华文明起源以及早期国家特征。通过文字和地图的形式展示了众多的旧石器时代、新石器时代文化遗址,如元谋人、和县人、河姆渡文化、良渚文化等,这充分证明了中华地域文明的多样性,他们共同构成了中华文明这一整体。当学生们看到地图上有“和县人”时,他们眼里是有光的,表情是丰富的。随即有学生提问:“老师,我们学校周边有一个‘玉龙公园’,我知道它跟凌家滩文明有关,那凌家滩文明也是咱们中华文明的重要组成部分吗?”法国年鉴学派奠基人吕西安·费弗尔曾说:“提出问题是所有史学研究的开端和终结,没有问题便没有史学。”^[5]依据历史课标,在真实学习环境下,带着学生的真实问题,确定了以“探寻凌家滩感悟中华文明”为课时主题的项目化学习,以期在项目化学习中培育学生的唯物史观素养。

为引导高中生们深度探究学习,笔者将课时主题分成4个环节,分别为:“‘玉’见凌家滩——了解凌家滩遗址;与文物对话——探寻背后的文明;科技复原——感悟中华文明的魅力;跨‘项’未来——传播中华文明。”高中生通过项目化学习,深度理解凌家滩文明是中华文明的重要组成部分,在不同地域文明的交流联系中,共同推动了早期国家的出现,在此实践探究过程中,高中生唯物史观素养也得到浸润。

(二) 确定核心概念生成驱动性问题

项目化学习倡导高中生在探究驱动性问题的过程中深入理解核心概念,并有意地将零散的历史知识融为一体,从而建立起系统化的知识架构。基于此,笔者在“中华文明的起源与发展”这一核心概念的指导下,精心设计了一系列驱动性问题(表1),以引导高中生在

表 1 驱动性问题表

项目主题：探寻凌家滩感悟中华文明		
核心概念	中华文明起源与发展	
驱动性问题	作为含山人，如何传播凌家滩文明？	
子主题	次级驱动性问题	关键任务
①“玉”见凌家滩——了解凌家滩遗址	1. 你是怎么“玉”见凌家滩的？ 2. 凌家滩在哪？	调查同学们了解凌家滩的渠道方式； 简单介绍凌家滩文明
②与文物对话——探寻背后的文明	3. 你想对“玉人”说些什么？ 4. 凌家滩文明如何与众不同？	从唯物史观的角度谈凌家滩文明； 比较不同地区文明，感悟文明多样性
③科技复原——感悟中华文明的魅力	5. 科技复原凌家滩先民生活， 凌家滩文明会如何进一步发展？	从唯物史观视角叙述凌家滩文明的发展
④跨“项”未来——传播中华文明	6. 如何传播好凌家滩文明？	用 AI 技术设计凌家滩文创产品， 将历史与现实结合，传播凌家滩文明

了解相关历史知识基础上，设计出凌家滩文创产品，培育高中生唯物史观素养，进一步传播凌家滩文明。在设计这些驱动性问题时，笔者遵循了几个原则：它们必须符合伦理标准，面向真实的社会情境，且具有开放性、可持续性和挑战性，以确保学生能够在解决这些问题的过程中生成相关知识或能力、促进深度理解。

二、基于高阶认知的深度探究

历史项目化学习的核心在于通过精心设计的驱动性问题，引导学生在一系列关键任务中深入探索。这种学习方式不仅涵盖了批判性思维、分析、综合、评估和创造性解决问题等 5 种高阶认知技能，而且还超越了单纯记忆历史事实、理解概念和初步应用知识的低阶认知层面。在教师的专业引导下，学生直面现实中的问题，通过深入研究历史资料、实地考察、辩论展示和成果创作等多种方式，不断深化理解，进而培育学生在项目实践中的唯物史观素养。

（一）史料甄别与现场实证相结合

在网络上，关于凌家滩文明的介绍众说纷纭，质量参差不齐。在教师的指导下，学生应学会辨识一手资料、挑选二手资料，并有针对性地获取所需信息，如同史学家一般进行学术研究，培养对证据的敏感意识。此外，学生还需亲临实地进行考察，将网络资料与现场实证相结合，以系统化的方式深入了解凌家滩文明。这一过程还有助于加强小组成员间的沟通与合作，最终整理出一份高质量的文稿，全面介绍凌家滩文明。

当然，史料的搜集、梳理与运用不仅仅是为了回应驱动性问题，更重要的是，它构成了辩论展示的坚实基础，通过可靠的历史证据来支撑观点。

（二）辩论展示与成果创作并重

高中历史唯物史观的培育不是一蹴而就的过程，而是一个需要长期的浸润过程。在这一历史项目化学

习的过程中，学生们通过搜集和整理历史资料，运用唯物史观分析和解决关键问题，以此系统地提高批判性思维和解决实际问题的能力。教师应当尝试给予学生充足的辩论展示时间，以此促使学生进行更有效的自主探究，深化对唯物史观的理解。

通过各小组的文案策划、辩论演示和成果创作，教师能够深入洞察学生在唯物史观素养方面的培育状况，对表现出色的项目学习小组给予表彰，并激励其他小组学习借鉴。同时，应加强小组间的交流与合作，为所有参与项目学习的小组颁发项目证书，以此激励学生积极参与项目化学习，为未来更深入的项目化学习，培育唯物史观素养奠定坚实的基础。

三、指向目标素养的多元评价

历史项目化学习的目的是让学生通过实践活动获得真实且富有意义的学习体验。因此，评价机制应当重点关注学生的实践过程，旨在培养他们的唯物史观素养。同时，将项目化学习的核心要素，如驱动性问题、关键任务、公开展示的成果以及整个实践过程——无缝对接，构建一个融合表现性评价和结果性评价的多元评价体系，这样的评价体系不仅能够帮助学生更好地自我调节实践过程，而且能够激发他们创作出高质量的成果，进而深化他们对唯物史观的理解。

（一）敢于质疑，论述有据

学生在解决驱动性问题时，其唯物史观素养的水平得以直接体现。教师应根据唯物史观的学业质量水平^[6]来设计评价表（表 2）。当学生在史料搜集过程中勇于提出质疑，并且能够有理有据、准确无误地运用唯物史观分析并解决驱动性问题时，说明其思维能力得到了有效的锻炼，并已实现了深度学习。例如，在讲述凌家滩文明时，如果学生能够考虑到新石器时代的社会背景、当时的生产力水平以及人类社会的渐

进变革等多方面因素,全面而系统地进行介绍,并且敢于挑战网络上那些泛泛而谈的描述,这就表明学生已经进行了真正的深度学习。相反,如果只是从网络上随意摘抄一段关于凌家滩文明的介绍,那么这仅仅是完成了表面任务,而非深度学习。

(二) 强化小组合作与交流机制

在历史项目化学习中,小组合作与交流扮演着至关重要的角色。当前,许多学生在沟通和团队协作方面存在不足。约翰·杜威的“从做中学”理念强调,学生通过实践活动和与他人互动的过程中,能够更有效地学习和进步。此外,大卫·约翰逊和罗杰·约翰逊的合作学习理论也突出了小组合作在学习过程中的重要性,认为这种学习方式能够显著提升学生的参与度、积极性和学习成效。在本项目化学习中,学生们将分成若干小组,共同策划解决遇到的问题。学生需要通过查阅资料、筛选关键信息,并合作撰写文稿。

表 2 驱动性问题评价表

评价维度	自我评价	小组互评	教师评价
是否准确运用唯物史观相关理论解决驱动性问题,并能够论述有据,敢于质疑			

表 3 实践过程评价表

评价维度	自我评价	小组互评	教师评价
小组活动方案如何、分工是否明确,探究过程是否完整,是否突出唯物史观指导,对驱动性问题是否有系统的成果报告			

表 4 公开成果评价表

评价维度	自我评价	小组互评	教师评价
是否熟练运用唯物史观理论解决系列驱动性问题,公开成果是否有特色,是否可推广			

四、结语

项目化学习视角下的高中历史唯物史观培育,是对传统唯物史观培育方式的一次创新。这种方式引导学生走出课堂,亲临凌家滩文明遗址,实现现实与历史的有机结合。通过唯物史观的透镜,学生能够深入分析历史事件,有效提升他们理解和历史解释的能力。在具体的历史时空中,学生在唯物史观的指引下,通过小组合作和讨论,搜集并分析多元的史料,以此检验和深化对历史事件的理解。这种基于史料实证的学习过程,无疑是培养学生实证素养的绝佳途径。

唯物史观作为历史学科五大核心素养的关键组成部分,与时空观念、历史解释、史料实证和家国情怀相互交织,共同构筑起一个完整的教育体系。通过项目化学习进行高中历史唯物史观的培养,不仅锻炼了学生解决实际问题的能力,而且在这个过程中不断磨砺他们的历史学科核心素养。这种教育创新契合我国教育改革的宗旨,有助于培育学生的创新思维和实践

在这个过程中,小组成员将相互审阅文稿,进行深入的交流与讨论。教师将在适当时提供指导,帮助学生共同完善文稿,以期达到高品质的成果。通过这一过程,学生们不仅能够逐渐理解和应用唯物史观理论,并将其体现在文稿中,还能在合作的过程中体验到成功的喜悦,从而无形中提升他们的沟通和合作技能(表3)。

(三) 重视项目成果原创

在本次历史项目化学习的公开成果展示中,主要的表现形式为研究报告。由于学生们对于这种形式可能不太熟悉,有可能会倾向于直接从网络上搜索现成的资料,因此,教师有必要强调项目成果的原创性。在指导学生撰写研究报告的过程中,教师应当教授学生必要的撰写技巧和方法,并引导他们运用唯物史观的观点、立场和方法来分析和解决驱动性问题。同时,教师应关注学生的行文逻辑,鼓励学生之间相互协作、逐步提升,共同完成项目化学习的任务(表4)。

技能,为他们全面而均衡的发展奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社,2021.
- [2] 杜海军.唯物史观学业水平等级教学的深度思考——以古雅典民主制的教学为例[J].历史教学(上半月刊),2018(9):64-67.
- [3] 尚俊杰,王钰茹,何奕霖.探索学习的奥秘:我国近五年学习科学实证研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(09):162-178.
- [4] 张露,尚俊杰.基于学习体验视角的游戏化学习理论研究[J].电化教育研究,2018,39(6):11-20+26.
- [5] 何兆武,陈启能.当代西方史学理论[M].上海:上海社会科学院出版社,2003.
- [6] 中华人民共和国教育部.普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:41.