

DeepSeek 助力班主任撰写学生评语的实践与探索

邓硕¹ 杨烁² 徐文^{3*} 谢晓³ 余炳强¹

1. 北京市第三十五中学; 2. 北京市第七中学; 3. 北京市西城区现代教育信息技术中心

摘要: 本文针对传统学生评语撰写效率低、主观性强等问题, 提出基于 DeepSeek 人工智能的“数据驱动+个性化”评语生成模式。通过整合学业成绩、行为记录、个性特征等多维度数据, 运用自然语言处理技术构建智能评价体系。实践表明, 该系统显著提升评语撰写效率, 班级评语耗时从 20 小时缩减至 5 小时, 并有效增强评价客观性: 系统通过分析学生日常行为数据生成初稿, 教师再针对学生个体差异进行个性化调整。案例显示, 该模式不仅能全面反映学生综合素质, 还能通过精准建议促进学生行为改善, 推动教育评价从经验判断向数据驱动的范式转型, 为教师减负增效的同时, 促进家校协同育人机制的优化发展。

关键词: DeepSeek; 评语生成; 数据驱动; 个性化; 教育评价

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.05.048

一、背景与问题: 传统评语撰写的困境

在传统的教育评价体系中, 为每名学生撰写个性化评语是教师的一项重要工作。然而, 随着教育的发展和班级规模的不断扩大, 教师在撰写评语时面临着诸多挑战。

(一) 效率低下

随着班级学生数量的增加, 教师需要花费大量的时间和精力为每个学生撰写评语。撰写评语时, 教师需要仔细考虑每个学生的特点和表现, 反复斟酌语言, 这使得评语撰写工作变得异常耗时耗力。以我校某班级为例, 教师每学期需要为 50 名学生撰写评语, 平均每个学生的评语撰写时间约为 24 分钟, 整个班级的评语撰写工作需要耗费 20 小时左右。这种重复劳动不仅占用了教师大量的时间, 还容易让教师感到疲惫和焦虑, 影响了教师的工作效率和教学质量。

(二) 主观性与片面性

传统的评语撰写往往依赖教师的个人经验和主观判断, 容易受到教师个人情绪和偏见的影响。教师在撰写评语时, 可能会因为对某个学生的喜好或偏见而对其评价不够客观公正。此外, 传统的评语内容多聚焦于学生的学业成绩, 而对学生的课堂表现、行为规范、情感态度等方面的关注相对较少。这种片面的评价方

式无法全面地反映学生的综合素质和发展潜力, 不利于学生的全面发展。

例如, 在评价学生的学习态度时, 教师可能会根据自己的观察和印象来进行评价, 但这种评价方式可能会受到教师主观因素的影响。如果教师在某一天看到学生在课堂上表现不佳, 就可能会对学生的学习态度产生负面评价, 而忽略了学生在其他时间的表现。同样, 在评价学生的行为规范时, 教师也可能会因为对某些行为的重视程度不同而对学生的评价产生偏差。

二、创新举措: DeepSeek 驱动的评语生成实践

为了解决传统评语撰写中存在的问题, 提高评语撰写的效率和质量, 笔者以人工智能技术为突破口, 依托 DeepSeek 工具, 构建了“数据驱动+个性化”的评语生成模式^[1]。

(一) 数据整合与分析

1. 多维度数据采集

为了实现全面、客观的学生评价, 笔者所在团队通过学校管理系统整合了学生的多维度日常数据。在学业数据上, 收集了学生的课堂参与度、作业完成情况和测试成绩等方面的数据。课堂参与度包括学生的发言次数、参与小组讨论的积极性等; 作业完成

课题项目: 本文系北京市数字教育研究 2024 年度一般课题“基于混合式学习理论的家校共育主题课程构建及实施研究”BDEC2024YB002 研究成果。

作者简介: 邓硕 (1983—), 男, 本科, 高级教师, 研究方向为信息科技教学、信息化赋能班主任工作。

杨烁 (1978—), 女, 一级教师, 研究方向为教育信息化。

谢晓 (1982—), 女, 高级教师, 研究方向为教育信息化。

余炳强 (1968—), 男, 一级教师, 研究方向为信息科技教学。

通讯作者: 徐文 (1986—), 女, 一级教师, 研究方向为教育信息化。

情况包括作业的完成质量、按时提交情况等；测试成绩则包括了各种阶段性测试和期末考试的成绩。

班级：XX		姓名：XXX			
科目	课堂听讲	课堂参与	笔记	作业	答疑改错
语文	C	C	C	B	B
数学	B	B	B	B	B
英语	B	B	B	B	B
历史	C	C	C	B	B
地理	B	B	A	A	B
道德与法治	B	B	A	A	B
生物	C	C	D	A	B
每项内容分为四个等级：A、B、C、D。 A：优秀；B：良好；C：合格；D：不合格。					

图1 学生学术评价

通过这些数据，可以了解学生在学业方面的表现和进步情况。在行为数据上，除了学业数据，我们还关注学生的行为表现。同时也收集了学生的出勤记录、值日表现和活动参与情况等数据。出勤记录可以反映学生的纪律性和时间管理能力；值日表现可以体现学生的责任感和团队合作精神；活动参与情况则可以展示学生的兴趣爱好和综合素质^[2]。此外，还通过观察、问卷调查和教师评价等方式收集了学生的个性特征数据，包括学习态度、合作能力和创新意识等。学习态度反映了学生对学习的热情和努力程度；合作能力体现了学生在团队合作中的表现和沟通能力；创新意识则展示了学生的思维活跃度和创造力。

2. DeepSeek 数据解析

利用自然语言处理技术（NLP），将收集到的结构化数据转化为可分析的文本信息。这一过程就像是为 DeepSeek 提供了理解学生的“语言”。例如，当将学生的一日常规检查表输入到系统中时，DeepSeek 能够自动识别其中的关键信息，如迟到、违纪等行为，并生成相应的分析报告。这种自动化的数据解析不仅大大提高了工作效率，还减少了人为误差，从而能够更加准确地了解学生的行为表现^[3]。

以学生小张的一日常规检查表为例，表中记录了

表1 学生一日常规检查表

维度学生	出勤迟到	作业没完成	眼保健操	课间操违纪	课间违纪	午休违纪	午餐违纪	课后服务违纪	值日扣分
A 学生	2						1	1	
B 学生		4			1				
C 学生	1	2							
D 学生		4			5		1		1
E 学生									
F 学生		8	1	1	1				

他在一天中的各项表现，包括是否按时到校、课堂上的表现、课间活动的情况等。通过 DeepSeek 的数据解析，可以得到一份详细的分析报告，指出小张在哪些方面表现良好，哪些方面存在问题。例如，报告可能会显示小张按时到校，但在课堂上有一次与同学交头接耳的行为，课间活动时积极参与了体育锻炼等。这样的分析报告为我们撰写评语提供了更加客观、准确的依据^[4]。

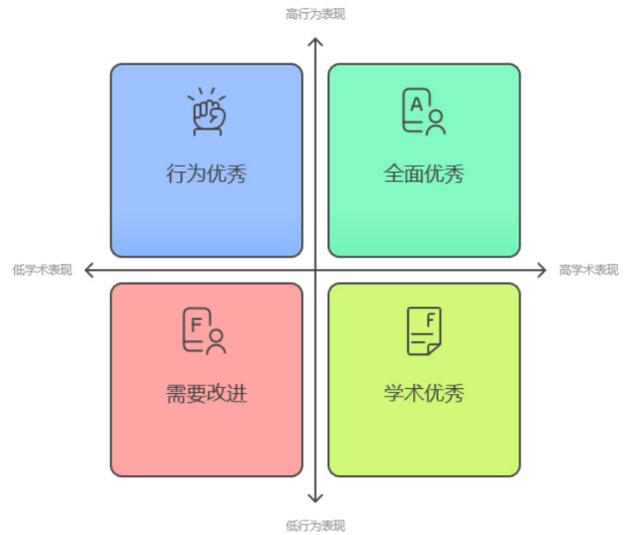


图2 学生表现分析

(二) 智能评语生成流程

1. 模板化提示词设计

结合教育评价标准，预设了不同维度的评语模板，以确保评语的全面性和规范性。这些模板化的提示词就像是为 DeepSeek 提供了一个写作框架，使其能够根据学生的具体情况生成相应的评语内容。例如，设计了以下提示词：

“请根据 [学生姓名] 的学术评价表（成绩区间：A，课堂参与度：高，作业完成率：95%），以班主任口吻生成表扬性评语，需强调学习方法的有效性。”

“请根据 [学生姓名] 的行为评价表（出勤情况：全勤，值日表现：优秀，活动参与度：积极），以班主任口吻生成肯定性评语，需突出学生的责任感和团队精神。”

“请根据[学生姓名]的个性特征评价表(学习态度:积极主动,合作能力:强,创新意识:高),以班主任口吻生成鼓励性评语,需提出进一步发展的建议。”

通过这些模板化的提示词,DeepSeek 可以更加准确地理解教师的需求,生成符合要求的评语初稿。

2. 个性化调整

虽然 DeepSeek 能够根据模板化提示词生成评语初稿,但为了使评语更加贴合学生的个体差异,教师需要结合学生的具体情况进行润色和调整。这一过程就像是给评语注入了灵魂,使其更加生动、个性化。例如,对于内向的学生,教师可以在评语中增加一些鼓励他们积极参与社交活动、表达自己观点的内容;对于成绩波动较大的学生,教师可以强调稳定心态、制定合理学习计划的重要性;对于有特长的学生,教师可以在评语中肯定他们的特长,并鼓励他们在这方面继续发展。^[5]

以学生小李为例,他的数学成绩较好,但语文成绩相对较弱。DeepSeek 生成的评语初稿中提到了他在数学方面的优势,但对于语文学习的建议较为笼统。教师在润色时,针对他语文学习中的具体问题,如阅读理解能力有待提高、写作表达不够流畅等,提出了更加具体的改进建议,如增加阅读量、多写作文并请教老师等。这样的个性化调整使得评语更具有针对性和指导性,能够更好地帮助学生提高自己的学习能力和综合素质。

(三) 实践案例:从数据到评语的转变

为了更好地展示“数据驱动+个性化”评语生成模式的实际效果,以初三某班学生小李为例进行详细说明。

1. 案例背景

初三某班学生小李,学业成绩中等,数学和语文成绩都在班级平均水平左右。他在课堂上表现较为沉默,不太主动参与讨论,但作业完成情况较好。此外,小李多次因课间操违纪被扣分,学习积极性也不是很高。

2. 操作步骤:

首先是数据输入。将小李的学术评价表、行为记录表等相关数据导入 DeepSeek 系统。这些数据包括他的课堂参与度、作业完成情况、测试成绩、出勤记录、值日表现、活动参与情况以及教师对他的个性特征评价等^[6]。

其次是评语生成,根据小李的具体情况,我们输入了以下提示词:“请根据以下数据生成评语:学

业成绩:数学 80 分(班级平均 85 分),语文 75 分(班级平均 80 分);行为记录:课间操违纪 5 次,值日扣分 2 次;个性特点:内向,作业完成认真但缺乏主动性。要求:以班主任口吻,既有肯定又提出改进建议。”

之后,DeepSeek 根据输入的提示词和数据,生成了如下评语:“小李同学,你在学习上一保持着认真的态度,作业完成情况良好,这是值得肯定的。然而,在学业成绩方面,你还有一定的提升空间。数学方面,你可以多做一些拓展练习,提高解题能力;语文方面,要加强阅读和写作训练,提升语文素养。同时,我也注意到你在行为规范方面存在一些问题,多次课间操违纪和值日扣分反映出你对集体纪律的重视程度不够。希望你能认识到这一点,积极改正,增强集体荣誉感。另外,你的性格较为内向,在课堂上可以更加积极地参与讨论,勇敢地表达自己的想法,这样有助于你更好地掌握知识,提高学习效果。我相信,只要你努力改进,一定能够取得更大的进步。”

最后,教师进行调整。教师对 DeepSeek 生成的评语进行了进一步的个性化调整。考虑到小李内向的性格,教师在评语中增加了一些鼓励他参加社团活动、锻炼自己社交能力的内容。同时,针对他在数学和语文学习中的具体问题,教师提出了更加详细的学习方法建议,如建立错题本、多读优秀范文等。经过教师的调整,评语更加符合小李的实际情况,更具有针对性和指导性。

三、成效与影响:效率与质量的全面提升

(一) 效率提升

采用“数据驱动+个性化”的评语生成模式后,评语撰写时间从原来的平均 20 小时缩短至 5 小时,效率得到了显著提高。这使得教师能够从烦琐的评语撰写工作中解放出来,将更多的时间和精力投入到教学设计、课堂教学和学生辅导中,从而提高了整体的教育教学质量。

以前,教师在撰写评语时,需要逐个学生进行思考和评价,花费大量的时间和精力。而现在,通过 DeepSeek 工具的辅助,教师可以快速获取学生的多维度数据,并根据预设的模板生成评语初稿。教师只需要对初稿进行适当的调整和修改,就可以完成评语的撰写工作。这样一来,大大减少了教师的工作量,提高了工作效率。

(二) 评语客观性增强

基于数据分析的评语减少了主观偏见,使得评语更加全面、客观地反映了学生的在校表现。家长们也

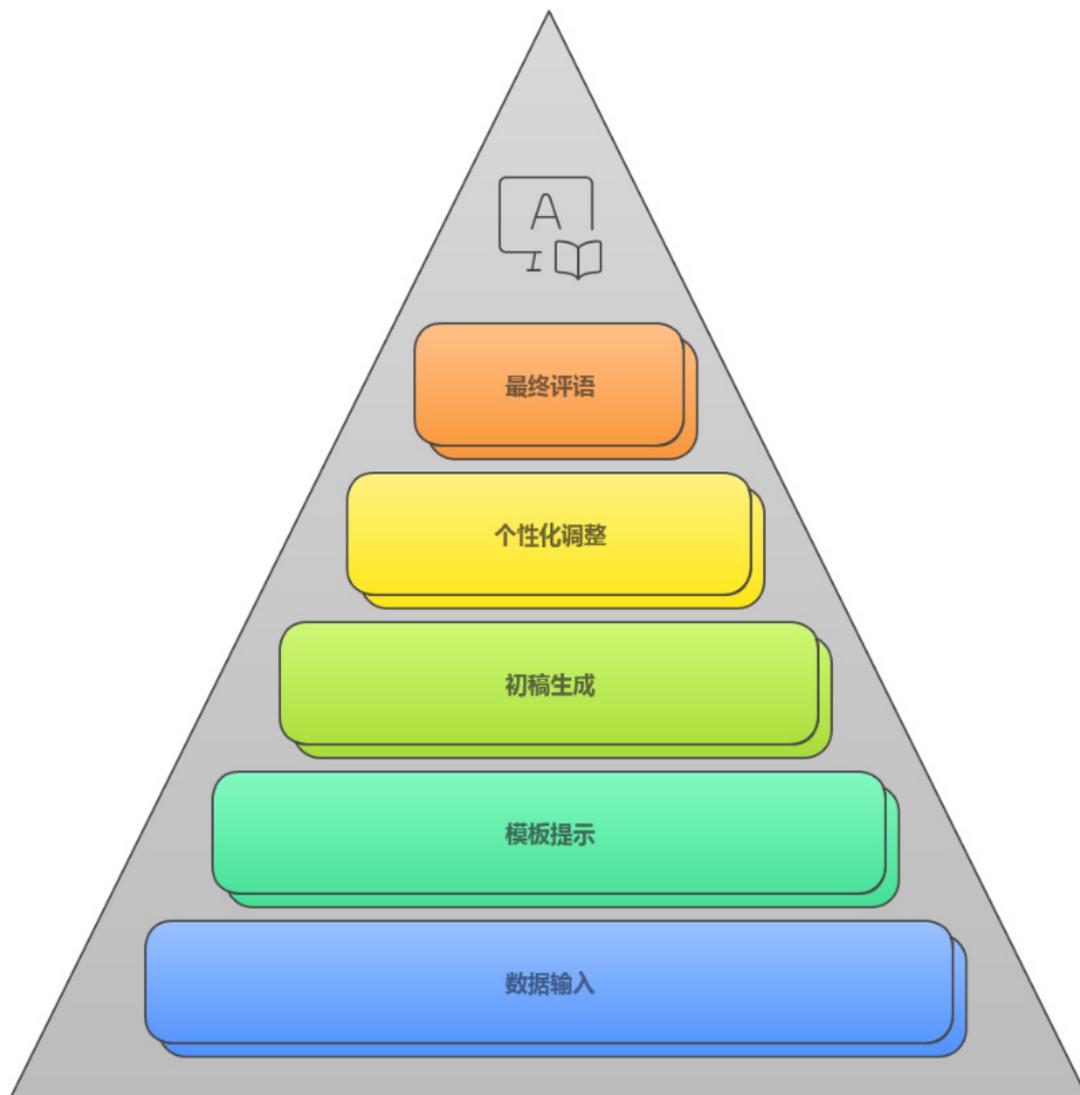


图3 个性化化学上评语生成

反馈称，现在的评语更能真实地反映孩子在学校的情况，让他们对孩子的学习和成长有了更清晰的了解。

在传统的评语撰写中，教师往往会受个人主观因素的影响，对学生的评价可能存在一定的偏差。而通过整合学生的多维度数据，并利用 DeepSeek 进行分析和生成评语，能够更加客观地评价学生的学习成绩、行为表现和个性特征等方面。这种客观的评价能够让家长更加信任学校的教育评价体系，也有助于促进家校合作，共同关注学生的成长。

例如，以前的评语可能会更多地强调学生的学业成绩，而忽略了他们的行为规范和个性发展。现在，通过数据分析，评语可以更加全面地涵盖学生的各个方面，如学习态度、课堂参与度、合作能力、创新意识等。这样的评语能够让家长更加全面地了解孩子的优点和不足，从而更好地与学校配合，共同促进孩子的成长。

(三) 学生行为改善

通过评语中针对性的建议，学生的行为得到了有

效的改善。以小李为例，经过教师的评语指导，他的课间操违纪次数减少了 50%，数学成绩也提升了 10 分。这表明，个性化的评语能够对学生的行为和学习产生积极的影响，帮助他们更好地发展^[7]。

评语作为一种重要的教育反馈方式，能够让学生了解自己的优点和不足，从而激发他们的学习动力和自我改进的意识。当学生收到具有针对性建议的评语时，他们会更加明确自己的努力方向，从而采取积极的行动来改进自己的行为和学习。

例如，对于像小李这样在课间操方面存在问题的学生，教师在评语中提出了明确的改进建议，如重视集体规范、积极参与课间操等。小李在收到评语后，认识到了自己的问题，并努力改正。经过一段时间的努力，他的课间操违纪次数明显减少。同时，教师在评语中针对小李的数学学习提出了加强基础练习、多向老师请教的建议。小李按照老师的建议进行学习，数学成绩也得到了显著提高。

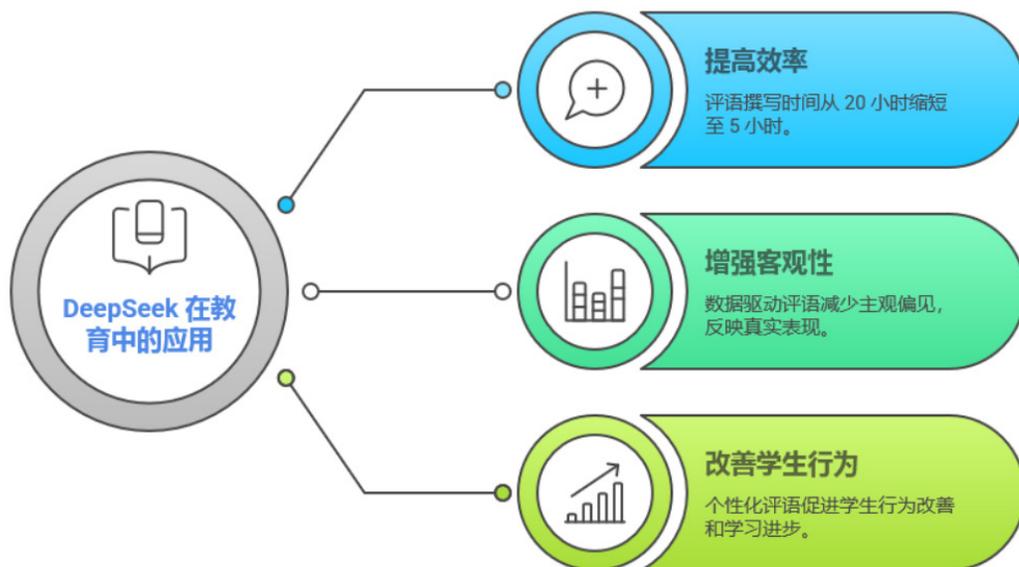


图 4 通过 DeepSeek 撰写评语的成效与影响

四、反思与展望

在推进智能评语系统的实践中,我们深刻认识到技术创新与教育本质的辩证关系。尽管 DeepSeek 显著提升了评语撰写效率,但在教育温度传递方面仍显不足。例如,系统难以捕捉学生即时的成长转折,如某次课堂辩论中突然展现的领导力,这类动态发展特征需依赖教师人工补充,反映出 AI 在情感洞察方面的局限。未来改进应聚焦三方面:①开发教育专用大模型提升情境理解能力;②构建包含课堂视频分析的多模态数据系统;③建立教师智能素养发展指标体系。唯有在技术理性与教育温度间找到平衡点,才能真正实现智能时代的教育评价革新。

未来,深化个性化评语生成,结合生涯规划数据,为学生提供全面发展建议。加强家校协同,将 AI 评语同步至家长端,使家长了解学生在校情况,与学校配合。家长也可反馈学生在家表现,形成教育合力,创造良好环境,助学生全面发展^[8]。

参考文献:

[1] 胡芳. 用 AI 写评语,我是认真的 [J]. 班主任之友(小学版),2024(4):10-11.

[2] 张秋宪. 例谈写好学生操行评语“五要” [J]. 应用写作,2023(8):30-31.
[3] 张生,魏宁. 学评融合:人工智能时代的教育评价 [J]. 中国信息技术教育,2023(19):4-11.
[4] 邓硕. ChatGPT 在班级管理中的探索与实践 [J]. 中小学信息技术教育,2023(8):27-29.
[5] 颜翠平. 评语写得好学生成长快 [N]. 语言文字报,2023-05-31(011).
[6] 罗恒,廖小芳,茹琦琦,等. 生成式人工智能支持的教师评语研究:基于初中数学课堂的实践探索 [J]. 电化教育研究,2024,45(5):58-66.
[7] 牛象龙. 妙用评语让学生爱上学习 [J]. 宁夏教育,2024(5):60-61.
[8] 邓硕,任文艳,隗靖轩,等. 人工智能赋能班主任家访的探索与实践 [J]. 中小学信息技术教育,2024(8):30-32.