

数字时代下高职行政管理专业高质量发展的 实践与创新

陈嘉俊

汕尾职业技术学院

摘要：高职行政管理专业作为培养基层政务服务一线人才的核心载体，紧扣数字政务发展脉搏、推动专业高质量发展，是适应时代变革、破解专业发展瓶颈、彰显高职教育应用型特色的必然选择。本文立足数字时代发展特征，结合数字政务建设实践需求，系统剖析当前高职行政管理专业的发展现状与突出问题，重点探索以数字素养为核心的教学改革实践路径，为高职行政管理专业内涵式高质量发展和复合型技能人才培养需求提供实践参考与理论支撑。

关键词：数字时代；行政管理；数字素养；教学改革；高质量发展

DOI：10.65976/3105-4838.2026.01.010

当前，大数据、人工智能等数字技术快速迭代，智慧政务已成为国家治理体系和治理能力现代化的重要支撑。“十五五”规划明确提出了数字赋能基层治理、推进数字中国建设的战略部署，深化政务服务数字化、智能化升级，同时培育具备数字素养的政务专业人才，为数字政务落地提供保障^[1]。高职教育作为技能型人才培养主阵地，行政管理专业肩负着为基层输送一线行政人才的使命，专业发展质量直接关系基层政务效能与数字政务建设成效。随着数字政务深入推进，传统培养模式、课程体系已难以适配需求，出现人才培养与岗位脱节、学生数字素养及实操能力不足等问题，制约专业发展。在此背景下，深入研究数字时代对高职行政管理专业的影响，系统剖析专业发展现状与存在的问题，探索以数字素养为核心的教学改革实践路径，推动高职行政管理专业高质量发展，实现专业建设与数字政务发展同频共振，不仅是高职行政管理专业破解发展困境、彰显专业特色的内在需求，也是助力数字政务建设、推进国家治理体系和治理能力现代化的重要举措。

一、数字时代对高职行政管理专业的影响

(一) 积极影响：为专业发展注入新活力、拓展新空间

1. 推动人才培养目标重构，凸显数字素养核心需求

数字时代下，数字政务全面推进，基层政务岗位从人工纸质办理转向数字化、智能化，对从业者提出

更高要求，需兼具扎实的行政管理基础与数字政务系统操作、数据处理等数字技能，能运用数字技术解决实际政务问题^[2]。这种岗位变革推动高职行政管理专业重构培养目标，将数字素养和技能纳入核心体系，确立了立足基层数字政务岗位、培养高素质技能型人才的定位，实现与岗位需求的初步对接。2025年数据显示，具备复合数字政务能力的行政人才就业竞争力显著提升，印证了数字素养的核心价值。

2. 驱动课程体系优化，强化数字政务融合特色

课程体系是人才培养的核心载体，数字技术与政务服务的深度融合，推动专业课程体系全面优化。一方面，新增《数字政务基础》《政务数据处理》等核心课程，将数字技能训练纳入核心环节，保障学生掌握岗位所需数字技能；另一方面，对传统课程进行数字化改造，将电子公文流转、数字政府治理等内容融入相关课程，实现传统与数字内容的深度融合。部分院校已构建“基础+核心+交叉”三维课程架构，进一步强化数字政务融合特色，提升课程时代性与实用性。

3. 创新教学模式与教学方法，提升教学实效性

数字技术为教学创新提供有力支撑，推动专业教学从“理论灌输式”向“实践赋能式”转型^[3]。借助虚拟仿真、在线教学平台等数字技术，构建“线上+线下”混合式教学模式，打破时空限制，方便学生自主学习数字政务知识与技能；广泛应用项目式、案例式等新型教学方法，结合政务流程优化、数据可视化

基金项目：汕尾职业技术学院 2023年质量工程与教学改革研究项目（编号：swjy23-014）；2025年度广东省普通高校青年创新人才类项目立项项目（编号：2025WQNCX211）；广东省教育厅哲学社会科学重点研究基地项目：“数字+”乡村振兴创新传播（编号：2021WZJD011）。

作者简介：陈嘉俊（1994—），男，硕士，讲师，研究方向为公共管理、职业教育。

等实际项目组织实践训练,让学生在完成项目过程中,熟练掌握数字技能与政务实操能力,提升解决实际问题的能力,有效增强教学实效性。

4. 拓展专业就业空间,提升专业社会认可度

数字政务的推进,让基层政府、事业单位等新增大量政务系统操作、数据处理等数字政务岗位,为专业学生提供广阔就业空间^[4]。传统行政管理专业学生就业集中于传统政务、行政办公领域,岗位单一、竞争力弱;数字时代下,随着培养目标与课程体系优化,学生数字素养显著提升,就业方向进一步拓展,可进入基层政务服务中心、事业单位及相关企业,从事数字政务服务、数据处理等工作,既拓宽了就业渠道,也有效提升了专业社会认可度。

(二) 消极挑战:给专业发展带来新压力新要求

1. 人才培养与岗位需求脱节,学生数字素养不足

尽管数字时代推动专业重构了人才培养目标,但部分高职院校仍沿用传统培养思路,未精准调研数字政务岗位需求,导致培养定位模糊、与岗位脱节^[5]。部分院校未结合岗位技能要求明确学生所需的数字素养与技能,教学内容脱离岗位实际;同时,部分学生缺乏主动学习数字技能的意识,数字素养偏低,难以适配岗位需求,形成“就业难”与基层数字政务岗位“用工荒”的矛盾。此外,部分院校忽视高职技能型培养特色,盲目模仿本科培养模式侧重理论,进一步加剧了人才培养与岗位需求的脱节。

2. 师资队伍数字化能力不足,难以适应教学需求

师资队伍是专业高质量发展的核心,数字时代对教师数字化能力提出更高要求,需兼具行政管理专业功底、数字技能及数字化教学能力。但当前专业师资普遍存在数字化能力短板:多数教师为传统行政管理背景,缺乏数字技术与数字政务相关知识和实操经验,难以开展相关课程教学与实践指导;部分教师缺乏行业实践经历,对岗位技能要求了解不深,教学内容脱离实际;同时,教师数字化教学能力不足,不会熟练运用虚拟仿真设备、在线教学平台,难以满足“双导师制”实务指导要求,严重影响教学改革与人才培养质量。

3. 实践教学资源不足,实操能力培养难以落地

实践教学是高职教育核心,也是培养学生数字素养与实操能力的关键,但其需配套完善的数字政务实训资源与实践场景。当前多数院校存在实践教学资源短缺问题:校内实训基地建设滞后,缺乏专门的数字政务实训中心及相关实训设备、场景,学生无法开展有效模拟实操;校外实践基地数量不足,政校企合作

流于表面,多为简单签约,无法提供实操岗位与专业指导,学生难以参与一线数字政务工作。此外,实践教学经费不足,无法引进先进实训资源、开展多样化实践活动,虚拟仿真实训等新型模式应用不广泛,导致学生实操能力培养难以落地。

4. 质量保障机制不完善,专业内涵建设不足

完善的质量保障机制是专业高质量发展的支撑,但部分院校相关机制缺失:一是教学质量监控体系不完善,对课程教学、实践教学等环节监控不严,难以保障教学质量;二是人才评价体系不合理,侧重理论考试成绩,忽视学生实操能力、数字素养等综合素养评价,未实现“赛证融通”;三是缺乏专业长效发展机制,无法根据数字政务发展与岗位需求变化,及时调整培养模式、课程体系与教学内容;四是政校企合作保障机制不健全,权责不明确、缺乏激励,难以调动各方参与人才培养的积极性,制约专业内涵建设。

二、以数字素养为核心的教学改革实践与创新策略

(一) 明确人才培养定位,对接数字政务岗位需求

紧扣职业教育“需求牵引、标准引领”原则,以数字政务岗位需求为导向,彰显高职技能型、应用型特色。一是开展精准调研,依托行业产教融合共同体,利用大数据精准预测数字政务人才供需,深入基层政务服务中心、相关企业梳理核心岗位技能要求,形成调研报告,建立行业常态化沟通机制。二是重构培养目标,立足基层数字政务一线,落实立德树人根本任务,将数字素养和技能纳入核心体系,明确数字信息获取、应用及伦理遵守等能力要求,结合地方特色优化目标,培育适配区域需求的人才,契合高技能人才集群培养计划要求。三是突出专业特色,围绕数字政务智能化、融合化发展方向,改造升级专业内涵,避免专业布局“大而散”,结合地方数字政务发展方向,侧重培养基层数字政务服务、政务数据处理等特色人才,鼓励校企联合申报专业教学标准,打造差异化发展优势。

(二) 重构课程体系,强化数字政务融合特色

遵循“科学设计课程组合”要求,以课程综合化、模块化、项目化为方向,构建适配数字政务岗位的课程体系。一是优化课程结构,构建“基础+核心+拓展”三维体系,将数字政务相关课程作为核心,占比不低于40%;基础课程侧重夯实行政基础并进行数字化改造,核心课程聚焦数字政务核心技能,拓展课程融入人工智能、大数据等通识内容,贴合产业升级和技术迭代需求。二是更新课程内容,对接头部企业典型生产任务,梳理技能点、知识点,绘制课程能力图谱,及时融入新技术、新工艺、新标准,删除陈旧内容,

深入挖掘课程思政元素,建设思政案例库;联合政企建立“三主编”教材开发机制,编写活页式、工作手册式优质教材,鼓励开发数字政务系列数字教材和校本教材,适配地方及岗位需求。三是推动课程融合,构建“数字+政务”体系,打破课程壁垒,推行“课证融合”,将数字政务相关职业技能等级证书考核内容融入课程,“双高建设计划”学校牵头组建课程开发机构,推动企业培训课程向学校课程转化,提升学生就业竞争力。

(三)深化实践教学改革,提升学生实操能力和数字素养

落实“建设产教融合实习实训基地”部署,以真实场景、实际项目为载体,完善实践教学体系。一是加强校内实训基地建设,加大投入建立数字政务实训中心,配备模拟窗口、虚拟仿真设备等,对照实习实训基地建设标准,模拟真实工作场景,配备专业指导教师并定期更新实训内容,统筹利用各类资金升级实训设备。二是拓展校外实践基地,深化政校校企合作,通过校企共建、集群联建等方式,联合基层政务服务中心、相关企业共建实践平台,安排学生顶岗实习、参与实际项目,邀请政企骨干担任兼职导师,建立双向交流机制,契合产教融合发展要求。三是创新实践教学模式,采用项目式、案例式等教学方法,推广“线上+线下”混合式实践模式,依托虚拟教研室构建三课堂联动体系;完善实践评价体系,建立以实操能力、数字素养为核心的多元化评价方式,引入政企评价主体,推行“赛证融通”,强化评价反馈与改进,确保实践教学质量。

(四)强化师资队伍建设,提升教师数字化能力

按照“细化教师能力清单”要求,打造“数字素养高、实操能力强、教学水平高”的复合型师资队伍。一是加强数字化培训,建立完善的培训机制,对照教师能力清单,定期组织教师参与数字技术、数字政务相关培训和研修,邀请专家开展专题讲座,组织开发数字化教学能力培训资源,建立数字化能力考核机制激发学习积极性。二是强化行业实践,建立教师行业实践机制,要求教师定期深入政企实践积累经验,深度参与企业技术改造和政务服务实践,推行“双高型”教师培养计划,鼓励考取相关职业技能证书,聘请大国工匠、政企骨干担任兼职教师,探索企业技术能手教师资格认定机制。三是引进复合型教师,加大人才引进力度,重点引进兼具行政专业知识和数字政务实操经验的人才,建立激励机制,表彰优秀教师、提供发展平台,健全教师与企业人才“双向流动”机制,

优化师资队伍结构。

(五)完善质量保障机制,强化专业内涵建设

落实改革机制与组织实施要求,构建全方位、长效化质量保障体系。一是建立教学质量监控体系,成立专门机构,实行“日常监控+定期评估+反馈改进”模式,全面监控教学各环节,及时收集学生、用人单位及行业反馈,将改革成效纳入考核重点。二是完善多元化人才评价体系,打破单一理论评价模式,采用“理论+实操+项目+实习”多元化评价,合理分配权重,突出数字素养和实操能力评价,引入多评价主体,将技能证书、项目成果纳入评价,推动人才培养向综合能力提升转变。三是建立专业建设长效机制,制定专业发展规划,对接数字政务发展趋势,每两年修订人才培养方案、每年更新课程内容,加大内涵建设投入,落实教学关键要素联动改革要求。四是完善政校企合作保障机制,建立“三组长”牵头的组织机制,明确双方权责,签订合作协议,推动头部企业开放技术资源和职业场景,建立成本共担、利益共享机制,做实产教联合体和共同体建设,实现互利共赢。

三、结论

数字时代的到来,推动数字政务建设加速落地,也对高职行政管理专业的高质量发展提出了新的要求和新的挑战。高职行政管理专业作为培养基层政务服务一线技能型人才的核心载体,需要紧扣数字时代发展脉搏,结合数字政务建设实践需求,推动专业改革与创新,培养更多适应基层数字政务建设需求的复合型技能人才,是适应时代发展、破解专业发展困境、彰显专业特色的必然选择。

参考文献:

- [1] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[EB/OL](2025-10-28)[2025-10-29].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_12386/202511/content_7047415.html.
- [2] 左嘉良.城市基层政府治理能力建设研究[D].中共陕西省委党校,2022.
- [3] 黄荣怀,虎莹,刘梦或,等.迈向数字时代教学变革的基本理论:数字教学法[J].电化教育研究,2024,45(06):14-22+33.
- [4] 陈东,刘威.数字政府建设与劳动者就业选择策略——基于大数据治理机构改革的准自然实验[J].数量经济技术经济研究,2025,42(12):66-85.
- [5] 汪忆.高等职业教育专业群数字人才培养体系研究[M].西南财经大学出版社:2025:210.