

# 基于 OBE 理念的民办应用型高校“双创”教育教学模式构建与实践

徐蓉蓉

南昌理工学院医学院

**摘要:**在高等教育分类发展与“双创”战略深入推进背景下,民办应用型高校“双创”教育改革亟需创新路径。成果导向教育理念与其“实践导向、能力本位”的办学定位高度契合。本文在梳理研究现状的基础上,分析当前课程体系、教学方法、实践平台与评价机制中的问题,构建以“三阶段课程、三互补教学、三结合平台、三维评价”为核心的“四位一体”教学模式,并以南昌理工学院为例进行实践验证,为民办应用型高校深化“双创”教育改革提供可行路径。

**关键词:**成果导向;民办应用型高校;“双创”教育;教学模式;人才培养

**DOI:** 10.65976/3105-4838.2026.02.001

近年来,国家相继出台《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》等政策文件,明确要求民办高校强化应用型人才培养定位,深化创新创业教育改革,构建特色鲜明的教育教学体系<sup>[1]</sup>。民办应用型高校凭借市场导向强、办学机制灵活等优势,在“双创”教育领域具有较大改革空间,但实践中仍存在课程与专业脱节、教学形式单一、实践环节薄弱、评价标准模糊等问题,导致“双创”教育与人才培养目标契合度不高,难以满足区域经济发展对创新型应用人才的需求。

成果导向(Outcome Based Education, OBE)理念作为国际先进的教育理念,强调“以学生为中心、以成果为导向、持续改进”的核心逻辑,已被广泛应用于工程教育、职业教育等领域的教学改革<sup>[2]</sup>。将 OBE 理念融入民办应用型高校“双创”教育,通过反向设计重构教学体系,能够有效破解当前“双创”教育的碎片化困境,实现教育目标、教学过程与学习成果的有机统一。基于此,本文立足民办应用型高校办学特点,探索 OBE 理念引领下“双创”教育教学模式的构建路径与实践策略,为提升民办应用型高校“双创”教育质量提供有益参考。

## 一、核心概念内涵

### (一) OBE 理念的基本内涵

OBE(Outcome-Based Education)即成果导向教育,由美国学者 Spady W.D. 于 1981 年首次提出,其核心要义是围绕学习者最终应达成的学习成果,进行课程

体系设计、教学活动组织与教育效果评价<sup>[3]</sup>。该理念强调“反向设计、正向实施”,先明确人才培养目标与预期成果,再倒推课程内容、教学方法与评价标准,最终通过可观测、可衡量的成果验证教育实效,其“以学生为中心、能力本位、持续改进”的核心理念为“双创”教育改革提供了重要理论支撑。

### (二) 民办应用型高校的基本内涵

民办应用型高校是指由社会组织或个人依法举办,以培养具备较强实践能力、职业素养和社会适应能力的应用型人才为核心目标的高等院校。相较于研究型高校,其具有办学机制灵活、产教融合紧密、服务区域经济能力突出等特点,在“双创”教育与行业需求对接、实践教学资源整合等方面具有天然优势,是“双创”教育模式创新的重要实践载体。

### (三) “双创”教育的基本内涵

“双创”教育是指以培养学生创新意识、创新思维、创业能力和创业精神为核心的教育活动体系,涵盖课程教学、实践训练、项目孵化、竞赛指导等多个环节<sup>[4]</sup>。民办应用型高校的“双创”教育应突出“应用性、实践性、融合性”特征,实现创新创业教育与专业教育、职业教育的深度融合,助力学生将创新理念转化为实践能力。

## 二、民办应用型高校“双创”教育现状

### (一) 课程体系:碎片化严重,融合性不足

当前民办应用型高校“双创”课程多以独立选修课形式开设,内容以通用创业知识为主,缺乏与专业

**基金项目:**中国民办教育协会 2025 年度规划课题“基于 OBE 理念的民办应用型高校“双创”教育教学模式研究”(CANQN250299)。

**作者简介:**徐蓉蓉(1994—),女,博士,讲师,研究方向为教育学。

课程的有机融合,形成“双创”教育与专业教育“两张皮”现象<sup>[5]</sup>。课程设置缺乏层级递进设计,从基础认知到实践应用的衔接不畅,难以支撑学生创新创业能力的阶梯式提升。部分课程选题脱离行业实际与学生专业背景,实用性不强,难以激发学生学习动力。

#### (二)教学方法:形式单一,互动性欠缺

多数民办应用型高校“双创”教育仍以传统讲授式教学为主,案例教学、项目驱动、翻转课堂等互动式教学方法应用较少。教学过程中重理论灌输、轻实践体验,学生被动接受知识,缺乏独立思考、团队协作与问题解决的训练。线上教学资源建设滞后,线上线下混合式教学模式尚未成熟,难以满足学生个性化学习需求。

#### (三)实践平台:资源有限,实效性不强

民办应用型高校“双创”实践平台建设受资金、场地等因素限制,存在数量不足、功能单一等问题。部分高校虽建有创客空间、实验室,但缺乏真实项目支撑与行业资源对接,实践训练多为模拟操作,与实际创业场景差距较大。校企合作平台深度不足,企业参与“双创”教育的积极性不高,难以提供有效的实践指导与项目孵化支持。

#### (四)评价机制:标准模糊,反馈性不足

“双创”教育评价仍以考试成绩、报告完成情况等结果性评价为主,缺乏对教学过程、学生能力发展的过程性评价。评价指标单一,未涵盖创新意识、创业精神、实践能力等核心素养,难以全面反映“双创”教育实效。评价结果反馈机制不完善,无法为教学改进提供有效依据,导致“双创”教育质量难以持续提升。

### 三、OBE理念下民办应用型高校“双创”教育教学模式构建

基于OBE理念“成果导向、反向设计、持续改进”的核心逻辑,结合民办应用型高校办学特点与“双创”教育需求,构建“四位一体”教学模式,具体包括“三阶段递进式课程体系”“三互补教学方法”“三结合实训平台”“三维协同评价机制”四个维度,形成闭环式“双创”教育生态。

#### (一)构建“三阶段递进式”课程体系

遵循“认知—应用—融合”的能力发展规律,反向设计课程体系,实现创新创业教育与专业教育的深度融合。

##### 1. 认知课程阶段(低年级)

认知课程阶段开设“创新创业基础”“创新思维训练”等通识课程,搭配行业前沿讲座、创业案例分

享等活动,帮助学生建立创新创业基本认知,激发创新意识与创业兴趣。课程内容侧重普及创新创业政策、基本理论与思维方法,为后续学习奠定基础。

##### 2. 专创课程阶段(中年级)

专创课程阶段将创新创业元素融入专业核心课程,开设“专业创新创业实务”“行业创新案例分析”等课程。例如,在机械设计专业课程中融入产品创新设计内容,在市场营销专业中增设创业营销策划模块,实现“专业知识+创新技能”的有机结合,提升学生专业领域的创新应用能力。

##### 3. 融合课程阶段(高年级)

融合课程阶段开设“创业项目孵化”“跨学科创新创业实践”等课程,鼓励学生组建跨专业团队,参与真实创业项目。课程以项目为载体,整合多学科知识与技能,培养学生团队协作、项目管理与市场运营能力,推动创新成果向实际生产力转化。

#### (二)创新“三互补”教学方法

以学生为中心,构建“线上线下互补、合作个性互补、模拟实战互补”的多元化教学方法体系,提升教学互动性与实效性。

##### 1. 线上线下互补

利用超星学习通、智慧树等平台建设线上课程资源,包括教学视频、案例库、题库等,学生可自主安排学习时间;线下课堂采用案例教学、小组讨论、角色扮演等方式,聚焦重点难点问题开展互动教学,实现“线上自主学习+线下深度研讨”的有机结合。

##### 2. 合作个性互补

采用小组合作学习与个性化指导相结合的方式,针对不同专业、不同兴趣学生的特点,制定个性化学习方案。通过跨专业小组协作完成创新项目,培养团队合作能力;同时为学生配备导师,提供一对一的创业指导与职业规划建议,满足学生个性化发展需求。

##### 3. 模拟实战互补

引入创业模拟软件、商业计划书竞赛等模拟训练形式,让学生在虚拟场景中体验创业全过程;同时组织学生参与企业实习、创业实践营等实战活动,接触真实市场环境,提升实践操作能力与风险应对能力。

#### (三)搭建“三结合”实训平台

整合校内外资源,构建“学训结合、赛创结合、创学结合”的实践平台体系,为学生提供全方位实践支持。

##### 1. 学训结合平台

与企业共建校内外实训基地,将课堂教学与企业实践紧密结合。学生在实训基地参与企业真实项目,

将所学知识应用于实践,同时企业技术骨干参与教学指导,实现“教学—实训—就业”的无缝衔接。

### 2. 赛创结合平台

以“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”等赛事为抓手,搭建“以赛促学、以赛促创”平台。通过赛事培训、项目打磨、竞赛展示等环节,提升学生项目策划、团队协作与临场应变能力,同时筛选优质项目进行重点孵化。

### 3. 创学结合平台

建设创客空间、创业孵化中心等平台,为学生提供场地、设备、资金支持与技术咨询服务。鼓励学生将课程学习中的创新想法转化为创业项目,依托孵化平台开展创业实践,形成“学习—创新—创业”的良性循环。

#### (四) 建立“三维协同”评价机制

遵循 OBE 理念的持续改进原则,构建“过程维度+能力维度+成果维度”的协同评价体系,全面提升“双创”教育质量。

#### 1. 过程维度评价

采用课堂表现、小组讨论、线上学习进度、实践报告等多种形式,对学生参与“双创”教育的全过程进行跟踪评价,占比 40%。重点关注学生的学习态度、参与度与协作能力,确保教学过程的有效性。

#### 2. 能力维度评价

通过实践操作、项目答辩、情景模拟等方式,评估学生的创新思维、创业技能、问题解决能力等核心素养,占比 30%。邀请企业专家、行业导师参与评价,确保评价结果的客观性与专业性。

#### 3. 成果维度评价

以创新成果(专利、论文、创意作品)、创业实践成果(创业项目、竞赛获奖、营业执照)等为评价指标,

占比 30%。注重成果的实用性与转化价值,鼓励学生将创新成果应用于实际生产生活。评价结果及时反馈给学生与教师,用于优化教学内容与方法,形成“评价—反馈—改进”的闭环机制。

### 四、结论

OBE 理念与民办应用型高校“双创”教育的融合,是破解当前“双创”教育困境的有效路径。本文构建的“三阶段递进式课程体系、三互补教学方法、三结合实训平台、三维协同评价机制”的“四位一体”教学模式,通过反向设计与闭环管理,实现了“双创”教育与专业教育、实践教学、行业需求的深度融合。实践表明,该模式能够有效提升学生的创新意识与创业能力,改善“双创”教育教学质量,为民办应用型高校提供了可操作的改革路径。

#### 参考文献:

- [1] 利桂梅. 民办应用型本科高校实践教学体系构建与优化研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(08): 39-41.
- [2] 文跃兵, 杨帆, 刘博文, 等. 基于 OBE 理念下职业本科先进制造技术课程教学改革研究 [J]. 职业教育发展, 2025, 14(01): 303-308.
- [3] 刘雪丽. 民办本科专业课程建设现状调查——以河南某三所民办本科院校为例 [J]. 教育进展, 2025, 15(12): 523-533.
- [4] 周居民. 新时代高校大学生创新创业教育的研究与探索 [J]. 财经管理, 2025, 1(05): 1-7.
- [5] 赵娟. 应用型民办高校“双创+专业+思政”新型教育体系构建研究 [J]. 教育进展, 2025, 15(07): 660-665.
- [6] 延辉佟, 黄晓琳, 原天龙, 等. 基于创新创业能力培养的实践教学改革对策 [J]. 现代教育前沿, 2025, 6(02): 161-164.