

# 关于“教学评一致性”的理性思考

倪烈宗

潍坊学院

**摘要：**自2022年版义务教育课程方案中明确提出“教学评一致性”这一指导课程教学的重要思想后，随即在广大中小学校产生了广泛而深入的影响。为了科学、正确贯彻这一思想，理应对教师的教、学生的学与学生评价之间的关系做一番较为深入、细致的研究，充分发挥目标对教学活动和学生评价的引导作用，实现以评促教、以评促学的目的。学习目标是教育目的、学科教学目标和单元教学目标的细化和具象化，教学活动中教与学行为的统一体，学生评价是促进教学、检验目标实现程度的方式，这对正确认识教学评，为实施教学评一致性提供了科学的教育认知、清晰的实践逻辑线索和有效教学策略。

**关键词：**教学评；一致性；学习目标；教学活动；学生评价

**DOI：**10.65976/3105-4838.2026.03.018

“教学评一致性”是2022年版义务教育课程方案中的重要指导思想。由于课程方案的特殊性，它一经提出就被广泛应用于中小学教育教学实践中。同时，为了更好地贯彻实施这一思想，很多学者和广大中小学教师对其展开研究，一度成为研究热点和实践焦点。但是由于各种原因，人们对其理解和应用产生一定偏差。正是由于认识偏差，有时导致实践误区从而产生不良后果。对此，本文力图对教学评一致性问题做一个较为深入、细致的思考，以期对教育实践有所启迪。

## 一、“教学评一致性”的理论源头及在《义务教育课程方案（2022年版）》中的表述

教学评一致性的形成有一个发展过程。美国教育心理学家科恩（Cohen, S.A.）提出了“教学一致性”（Instructional Alignment）概念，他用一致性概念来替代教学中的某些设计条件与预期的教学过程、教学结果之间的匹配程度<sup>[1]</sup>。拉尔夫·泰勒（Ralph Tyler）在《课程与教学的基本原理》中提出了课程开发的四个基本问题：（1）学校应力求达到何种教育目标（目标）？（2）要为学生提供怎样的教育经验才能达到这些目标（教学/学习经验）？（3）如何有效地组织这些教育经验（组织）？（4）我们如何确定这些目标正在得以实现（评价）？显然，泰勒明确地将“目标”“学习经验（教学）”和“评价”视为一个环环相扣的整体。强调评价的目的在于检验目标是否达成，评价方法直接反映目标，这被认为是“教学评一致性”理念最直接和最重要的理论源头之一。泰勒原理清晰地勾勒出了目标、教学、评价三者之间应有的逻辑一致性关系。

国内学者崔允漷等对教学评一致性问题进行了深

入研究，并建构了一个教—学—评—一致性三因素理论模型，认为“教—学—评—一致性”就是“在整个课堂教学系统中教师的教、学生的学和对学习的评价三个因素的协调配合的程度。”<sup>[1]</sup>在这里，不但明确提出了教学评一致性问题，而且对此进行了完整表述。此问题一提出，就在学术界、教育界和广大中小学校引起了广泛关注，产生了很大影响，很多研究者包括中小学教师对此进行了广泛探讨，形成了研究与应用热潮。

在2022年版的《义务教育课程方案》中指出：“各课程标准针对‘内容要求’提出‘学业要求’‘教学提示’，细化了评价与考试命题建议，注重实现‘教—学—评’一致性，增加了教学、评价案例，不仅明确了‘为什么教’‘教什么’‘教到什么程度’，而且强化了‘怎么教’的具体指导，做到好用、管用。”这是教育部以正式文件的形式提出了教学评一致性问题，说明这个问题的重要且必要。只不过，这是针对课程标准而言的，就是说课程内容、教学要求和教学评价要一致，强化了教学内容与评价的一致性，可以说是对教学的一种规范和要求。在方案的课程实施部分指出：“全面推进基于核心素养的考试评价，强化考试评价与课程标准、教学的一致性，促进‘教—学—评’有机衔接。”至此，课程方案两次提到教学评一致性问题，其重要性不言而喻。

## 二、对“教学评一致性”的多向度思考

对教学评一致性问题，由于研究者认识偏差，造成研究过程中出现表述不一、概念混淆、前后矛盾等问题。本着解决此类问题的初衷，需要对以下问题加以思考，理清关系，为研究提供多元化视角。

作者简介：倪烈宗（1970—），男，博士，副教授，研究方向为基础教育研究。

### (一) 对“教—学—评”的理性审视

从本意来看,教学评一致性就是目标、教学活动与学生评价的一致性。这里的教学是目标统领下的教学,或是以目标为中心的教学,任何脱离目标的教学都是没有意义的,也是盲目且危险的行为,这是由教学本义所决定的。在实际的课堂教学中,教学评往往是一体的,不是截然分开的。教学是教师的教与学生的学组成的统一的活动,评价是衡量学生接受知识程度的方式。尽管新课程标准规定了教师的教要围绕学生的学,以学生学会为尺度。但是,学生理解知识、接受知识和运用知识的能力在很大程度上取决于教师的教。教学是一门艺术,是语言的艺术、交流的艺术和信息传递的艺术。教师的语言是否简洁、准确,思路是否清晰,逻辑是否缜密等,都在很大程度上决定了学生接受的程度、理解的速度和运用的高度。教为主导,学为主体。虽然检验教学质量的标准最终取决于学生,但是如果一味的考虑学生的接受程度,而不考虑教学设计,这时,教学是很难成功的,因为学生间存在个体差异。同样的内容,有的学生非常容易理解和接受,有的学生可能就接受不了。这个时候,教师的教学智慧就显得非常重要。他可以通过学生的眼神、表情和问题的回答状况等,以此判断学生是否掌握了知识以及掌握的程度,这就是学生评价。所以,课堂教学中的学生评价不是孤立的,是教学中的一部分。可以说,教学评是浑然一体的。教师一句肯定的话,一个传情眼神,甚至是一个动作都可以是学生评价。高水平的教学,往往取决于教师丰富的教育教学经验。富有经验的教师就会清楚知道知识对学生接受的难易程度,这时,教师就会针对不同的课程内容,实施不同的教学策略,采取快慢不同的节奏。当然,教师了解学生学业的方式还有课堂练习、作业批改以及考试测验等其他路径。

### (二) 课程目标

教学评一致性的重要特点在于目标引领,对此,制定科学合理的课程目标成为教学评的灵魂和归宿。“课程目标是学生需要掌握及形成的能力、态度、习惯和知识的内容及其形式,是一定教育阶段的学生在发展品德、智力、体质等方面预期达到的程度,是对学生的预期学习结果。<sup>[2]</sup>”课程目标的制定要遵循基础性、全面性、结构性、可操作性以及时代性等原则。一是为学生的学习、发展以及未来的生活、就业奠定基础。二是促进学生全面发展。三是课程具有不同类型,既有国家课程,又有地方课程;既有必修课程,又有选修课程;既有核心课程,又有非核心课程;既有综合课程,

又有分科课程等。“结构性的课程目标是分层次的、系统性的。一方面,课程目标分为从教育方针、教育目的、培养目标、课程教学目标到教学目标(包括年级教学目标、单元教学目标、课时教学目标)几个层次。另一方面,课程目标的层次性也指从低年级到高年级,从基本概念到知识的应用,从知识、技能到情感、态度、价值观的不同要求。<sup>[2]</sup>”四是课程目标由教育目的到学科目标到单元目标再到课时目标,层层细化和具象化,当分解到课时目标时,课程目标便具有了较强的可操作性和可实现性。五是课程目标的制定不但要顺应世界科学发展的趋势,而且还要关注现实,培养适应社会发展的时代新人。今天的教育是为未来培养人才的,所以,课程目标既要关注未来发展,更要关注学生的思维发展、能力发展以及情感、态度、价值观的形成等,培养新时代创新型、高素质人才。

### (三) 学生评价

学生评价是教育主体对学生学业水平、知识技能、情感意志、核心素养等要素的综合性全面性评价。不同时期,学生评价的标准或依据不断发生变化。自新中国成立初期提出“双基”(即基础知识与基本技能)标准直至1980年代,学生评价要求学生掌握扎实的基础知识,形成基本技能,促进能力发展。这个时期的学生评价是教师对学生学习知识、理解知识并运用知识解决问题从而形成技能状况的认知,也是教学效果和教学结果的集中体现。随后,实施的素质教育要求面向全体学生,促进学生全面发展,重视培养学生个性及其创新精神和实践能力,培养学生综合素质。随着新课程改革的不断深入推进,2001年6月,教育部印发《基础教育课程改革纲要(试行)》,首次提出三维目标,即“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”,这是在“双基”基础上提出的多维目标。三维目标虽然作为课程标准提出来,但同时也是学生评价标准,可以说这个目标对学生评价而言更为全面合理。进入新时期,对学生评价提出了核心素养要求。发展学生核心素养是对学生知识与技能、情感态度与价值观等多方面的综合要求。不难看出,不同时期学生评价标准发生不断的变化,但根本上取决于教育目的对人才培养的要求,即培养全面发展的人。根据培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人的要求,学生评价、教学评一致性要体现这一要求,因为这是教育方针规定的,是贯彻落实国家教育意志的集中体现。

### (四) “教学评一体化”与“教学评一致性”

“‘教—学—评’一体化理念的核心是将目标贯

穿于教学、学习、评价中,使三者达到高度一致,并且发挥评价的调节作用,使之与课堂融为一体,真正实现‘教、学、评’一体化。<sup>[3]</sup>按照以上关于教学评一体化的定义,认为目标、教学活动和学生评价是可以深度融合的,是一体化的。目标统领教学活动与学生评价并贯彻始终,目标就是教学与评价的方向和指针,评价促进教学,最终实现教学相长的目的。

教学评一致性要求做到教学、学习与评价相一致。“对于课堂教学而言,‘目标—教—学—评—一致性’中的目标是指学生的学习目标,教是指教师帮助学生实现目标的指导活动,学是指学生为实现目标而付出的种种努力,评是指教师和学生对学生学习表现的评价,以监测学生的目标达成。可见,教—学—评—一致性包括在目标指引下的三种含义:一是学—教—一致性;二是教—评—一致性;三是评—学—一致性。<sup>[3]</sup>”此表述清楚无误地表明“教—学—评—一致性”的含义了。

教学评一体化不同于教学评一致性。教学评一体化要求教师具备丰富的教学经验和高超的教育教学技巧,对课程标准非常熟悉,能够准确地把握目标与要求,并熟练地把目标与要求贯穿于教学过程始终。在教学中,始终非常明确教育要求,课堂教学、课堂练习与问答以及学生评价围绕目标开展。运用各种巩固知识的方式完成教学任务,通过学业评价促进知识的掌握与运用,从而形成课程方案与课程标准要求的核心素养。而教学评一致性则把教学评分为教师的教、学生的学、评价三个方面,三个因素形成三种关系,即学—教—一致性、教—评—一致性和评—学—一致性。学—教—一致性,或者说所学即所教,是指在目标的指引下学生的学习与教师的教学之间的匹配程度。教—评—一致性,或者说所教即所评,它是指教师的教学与对学生学习评价的匹配程度。评—学—一致性,也就是说所学即所评,它是指学生的学习与对学生学习的评价之间的匹配程度。教—学—评—一致性是由目标导向的学—教—一致性、教—评—一致性和评—学—一致性三个因素组成,它们两两之间存在着一致性的关系,然后组合成一个整体,构成教—学—评—一致性的所有涵义<sup>[1]</sup>。

### 三、贯彻实施“教学评一致性”的有效策略

教师在进行课程设计,运用教学评一致性方面,如果运用的恰当,就会促进教学,提高教育教学水平。反之,就会适得其反,加重教师与学生负担。

(一)吃透课程方案并把课程标准贯彻到教育教学实践中

课程方案是指在国家教育目的和大政方针的指导下,由国家教育主管部门为实现各级各类基础教育的

目标而制定的课程管理的政策性文件。课程方案规定了课程的培养目标、基本原则、课程设置、课程标准编制与教材编写以及课程实施等内容要求,课程方案是编制课程标准的依据和根本遵循。教学评一致性就是在《义务教育课程方案(2022年版)》中明确提出来的,这就要求中小学教师正确理解这一思想的价值与意义、实施要求与原则。课程标准是在课程方案的指导下制定的相关学科的课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业质量、课程实施等方面内容要求的课程指导性文件。课程标明确后,重点在于如何落实并贯彻到位,其中用评价促进课程标准的落实成为关键一环。教学评一致性把目标、教学与评价密切联系起来,成为教学评价的重要标准和评价尺度。课程教学不但要实现学习目标,而且要促进学生掌握知识、提高能力发展水平,还要检验课标达成程度。

(二)学习目标的制定要科学合理,具有较强的可操作性、多面向性和可达性

学习目标是教师依据课程计划和教学内容制定的,是教师是否完成教学任务,达成教学效果的依据。当然,这里的目标即课堂教学目标,通常也就是一节课的目标。“教师在确定目标后,紧接着就要依据学习目标设计一系列评价标准,确保每个评价标准都能与学习目标相匹配,并能够准备测评学生的学习进度,可以搜集评价信息为后续的教学决策提供依据。<sup>[4]</sup>”这就是说,教师制定学习目标,然后再根据课程计划和课程内容制定一系列评价标准。目标是统领教学活动的,是教育教学活动的出发点和归宿,更是课堂教学评价的依据。在一定程度上,目标就是评价标准。我们通常说一节课是否成功,取决于是否很好地完成了教学目标。对于此问题的解决,一是可以细化具体化学习目标,使教育教学围绕学习目标展开,同时,尽可能地使目标转化为课堂评价与学生学业评价的依据。二是学生评价要按照目标进行,当然,形式可以多样,如课堂提问、作业练习、课堂测验、单元/主题考试等。学习目标的制定不但要从教师教学的角度出发,而且要考虑学情。课堂教学的主要任务就是完成学习目标,所以制定的学习目标应该具有较高的可操作性,确保完成教学任务;学习目标还要关注到学业水平不同的学生,不但让多数学生能接受,还要使优等生吃得饱,后进生也能有快乐学习的体验和不同程度的收获,最终完成使评价成为检验学习目标实现程度的指针和依据。

(三)以评价促进教师提高课堂教学水平

教师要重视教学反思并强化教学反馈,充分发挥

教学评一致性的优势。课堂教学要很好地贯彻教学评一致性原则,需要教师不但熟练掌握教学内容、教学要求,更要有高超的教育教学艺术。课堂中的语言讲解,丰富的表情,各种教具、道具的适时展示以及与学生的交流、问答,无不需要教师的精心设计,使每一环节,每一步骤,每一问题都科学设计、巧妙安排,环环相扣、引人入胜,引起学生学习兴趣,激发学生学习欲望,唤起学生内心对知识的渴望。只有这样的教学,才能很好地将知识传授、问题解决与学生人格培养融为一体,真正提高教育教学质量,实现教书育人、立德树人的目的,而不受制于各种条条框框的限制,也只有这样的高效课堂,才能更好地实现教学评一致性。

#### (四) 突出评价功能, 实现以评促学目的

教学评一致性突出评价功能,但学生学业评价在课堂教学中不是孤立存在的,它是融入课堂教学中,并在教学活动中得以实现。这就需要教师运用多样化教学策略,实现以评促学的目的。一是课堂教学要面向全体学生,在提问、练习、作业等环节对所有学生平等对待,给予平等机会,实现教学促进全体学生发展的目的;二是强化课堂练习、测验、作业等评价功能,及时反馈,做到知识的当堂学习当堂消化;三是利用学生互评、师生互动、小组互评等方式,调动全体学生学习的主动性、积极性;四是各种成果展示要多样、新颖,不断更新,使学生充分认识自己的进步或不足,取长补短,共同进步;五是教师善于通过作业、测验等评价方式了解学生学习情况,成绩及时反馈,便于师生查漏补缺,不断改进教与学,发挥评价促进教学改进教学提高学生学习效能的目的。

(五) 做好考评工作, 制定完善合理的考试评价标准, 正确发挥考试评价效能

作为教师,心里一定清楚考试意味着什么以及考试对教学、学习和教育的功效与价值。目前基础教育对学生成长的标准已经发生重大转变,培养综合素质与形成核心素养成为新课程标准的显著特点。以考试为中心的教学与以培养核心素养、全面发展学生综合素质的教育是根本不同的,这就需要我们重新审视考试与教学的关系。首先,教学要围绕核心素养展开,全面提高学生综合素质,实施素质教育;其次,针对课程标准与学习目标,科学选择考试内容,正确制定评价标准,严格按照评价标准评判试卷。在此基础上,总结教学评一致性,反思核心素养培养的实现程度;再次,避免将教学评一致性演变为教学考一致性,科学定位考试评价。教学评一致性虽然突出评价功能,但任何教育教学活动不应以评价为核心,为考试而考试,为评价而评价,教育教学的本质是育人,对学生

而言就是成长。所以,按照课程方案和课程标准的要求,教育教学理应在核心素养统领下,围绕课程标准展开,其成效通过评价加以确认而实现。

#### (六) 正确贯彻实施课程思政原则

教书育人是教育题中应有之义,是实现教育功能、完成教育任务的重要标志。教书可以理解为知识的传授与技能的形成,育人就是立德树人。教育就是知识传授与教书育人的结合体,教学评一致性中的评价,理应包含对立德树人或德育的标准要求。“任何一门课程,本身具有两个规定性,即‘课程知识’和‘课程思政’。一方面是课程知识(知识传授),另一方面是课程思政(价值引领),这是任何一门课程的两个功能,体现了知识传授与价值引领的统一。正是课程的两个功能决定了教育能实现教书与育人相统一。”<sup>[5]</sup>如果教学仅仅是知识的传授,技能的形成,而漠视育人功能,势必造成教育功能缺失。尤其在社会价值多元化时代,各种思潮、思想与价值观不断涌现,对正在成长中的广大青少年学生难以区分优劣,在这种情况下,教育教学和教师应承担教育的神圣使命,尤其是课堂教学应根据课程知识联系社会实际,传授正确的社会价值观、人生观和世界观,充分发挥学校、课堂、教师的主导作用,立德树人,加强对学生的思想工作,为其健康成长保驾护航。

#### 四、结语

课程思政既要遵循教育教学规律,又要兼顾青少年学生成长发展规律和思想教育规律。在教学中,根据课程知识传授和教学需要,进行有的放矢的思想政治教育。立足学生思想和学习实际,选择贴近生活和社会实际的思政教学资源,利用现代教育信息化手段,把取自社会生活的生动、感人的优秀教育资源或案例,融入到课堂知识教学中,使学生潜移默化、润物无声地受到春风化雨般熏陶、教化,这是贯彻立德树人的需要,落实教学评一致性的需要。

#### 参考文献:

- [1] 崔允漭,雷浩.教-学-评一致性三因素理论模型的建构[J].华东师范大学学报(教育科学版),2015(04):16-17.
- [2] 段兆兵,李定仁.我国基础教育课程目标多样化研究[J].教育研究,2006(06):66-67.
- [3] 吕雨然.“教-学-评”一体化理念落地的困境与实施路径[J].基础教育研究,2024(07):43.
- [4] 陈敬.教学评一致性的未来走向[J].四川教育(理论),2024(12):24.
- [5] 林贤明.课程思政与思政课程协同育人的内在逻辑和路径探索[J].高教学刊,2021(07):194.