

# 从“场域破壁”到“价值同频”：论“大思政课” 视域下体育专业训练的育人机制

——以湖北体育职业学院为例

刘青青

湖北体育职业学院

**摘要：**“大思政课”建设旨在打破教育场域壁垒，促进价值引领与专业教育的深度融合。然而，体育职业院校的育人实践中，价值塑造的“思政场域”与技能锤炼的“训赛场域”长期存在“德技两张皮”的结构性困境。本文引入布迪厄的场域理论，以湖北体育职业学院的改革为案例，剖析了因“资本”与“惯习”异质性导致的场域割裂根源。在此基础上，研究构建了一套驱动“价值同频”的创新育人机制。该机制以“德技并修双螺旋模式”为理论耦合点，以“中华体育精神”为内核，通过“课程价值内嵌”实现意义转化，并以“智慧实践教学平台”为关键催化剂，加速具身认知与价值内化。研究进一步指出，此机制的可持续运行有赖于多元主体协同的“育人场域联盟”与基于“数字德技档案”的增值性评价所构成的生态支撑。本文旨在为破解体育职业教育的育人难题提供兼具理论深度与实践指导的“湖体方案”。

**关键词：**大思政课；场域理论；价值同频；德技并修；育人机制；智慧实践教学平台

**DOI：**10.65976/3080-0374.2026.07.085

## 引言

在“体育强国”与“健康中国”战略交汇的背景下，培养兼具高超技能与高尚品格的体育人才，已成为职业教育的时代使命。习近平总书记关于“‘大思政课’我们要善用之”的重要指示，为新时代学校思政工作指明了方向，即必须突破传统课堂局限，构建开放、融合、协同的育人新格局<sup>[1]</sup>。

然而，审视体育职业院校的育人实践，思政教育与专业训练的“德技两张皮”现象作为结构性矛盾尤为突出。思政教育多固守于传统教室，难以触动以“动感学习”为特征的体育生内心；而专业训练则聚焦于技能与成绩，常在“唯金牌论”惯性下，忽视体育精神与职业道德的系统培育。这种场域的物理隔阂、体验的情感断裂及主体的协同缺失，共同导致了价值塑造与技能锤炼在目标与路径上的“分叉”。

基于此，本文的核心研究问题是：在“大思政课”视域下，如何打破“思政场域”与“训赛场域”的壁垒，构建一种内在机制，促使抽象价值引领与具身技能训练在人才培养全过程中实现“价值同频”？本研究将以湖北体育职业学院（以下简称“该学院”）的系统性改革为样本，引入布迪厄的场域理论为分析工

具，遵循“困境溯源—机制构建—生态支撑”的逻辑，解构德技分离的深层机理，并重构一套可操作、可推广的新型育人机制。

## 一、场域割裂：体育专业训练中德技分离的理论溯源

布迪厄的场域理论为理解“德技两张皮”提供了深刻的解释框架。他认为社会由多个相对自主的“场域”（Field）构成，各有其运行规则、价值标准（“资本” Capital）及行动者内化的持久性情倾向（“惯习” Habitus）<sup>[2]</sup>。体育职业院校的育人空间，恰被两个异质性极强的场域主导。

（一）“思政场域”的逻辑：文本资本与静态惯习  
传统思政课堂构成一个相对封闭的“思政场域”。该场域内，合法的“资本”主要为对马克思主义理论、政策方针等文本知识的掌握与话语表达能力。学生的“惯习”则被塑造成静态听讲、记忆与逻辑思辨。这种以认知为核心、依赖标准化书面考试的场域，虽保证了理论传授的系统性，但与体育生以身体实践为中心的学习特质存在天然张力，易致理论学习“悬浮”。

（二）“训赛场域”的逻辑：身体资本与动态惯习  
与之相对，训练场、比赛场构成了典型的“训赛

**课题项目：**湖北职业教育研究院 2026年度职业教育政策研究课题《基于场域融合与数字赋能的‘大思政课’在体育职业院校德技并修教育的研究》。

**作者简介：**刘青青（1981—），女，硕士研究生，讲师，研究方向为大学生思想政治理论。

场域”。此处的“资本”核心是身体技能、战术执行力、竞技成绩与生理极限。行动者(运动员、教练员)的“惯习”表现为动态的肌肉记忆、高强度重复训练及瞬息万变的临场反应。训赛场域遵循“更高、更快、更强”的竞技法则,身体经验占据主导,技术规范性与竞技结果是衡量价值的终极标尺。

### (三) 场域异质性导致的育人困境

“思政场域”与“训赛场域”在资本形态(文本 vs 身体)、主体惯习(静态 vs 动态)和运行规则(理论逻辑 vs 竞技逻辑)上存在根本异质性。这道无形的场域壁垒,使体育生在场域切换时经历评价标准、行为模式乃至身份认同的剧烈转变。在缺乏有效衔接机制时,学生难以将在思政课堂获取的道德认知(文本资本)有效转化为训练场上的拼搏意志与公平竞争行为(身体惯习的升华)。这就从理论深层解释了德技分离现象,打破此壁垒正是“大思政课”建设在体育职业院校必须破解的核心难题。

## 二、价值同频:训赛场域育人机制的核心构造与运行逻辑

面对场域割裂的困境,该学院的改革并非简单地将思政教师“搬进”训练馆,而是系统性地重构一套能够耦合两个场域的内在机制。该机制旨在让“德”的价值引领与“技”的专业训练在真实的体育情境中发生“化学反应”,实现“价值同频”。

### (一) 机制耦合点:“德技并修双螺旋模式”

机制的理论内核是“德技并修双螺旋模式”。在该模型中,“德”与“技”不再是平行的两条线,而是如DNA双螺旋结构般,相互缠绕、彼此支撑、共同演进。“德”的塑造为“技”的提升确立价值航向,如将个人奋斗融入“为国争光”的宏大叙事,能激发克服技术瓶颈的强大精神动力;“技”的实践则为“德”的内化提供具身体验,使爱国主义、集体主义、诚实守信等抽象价值在每一次传球、每一次冲刺、每一次团队协作中获得可感、可知、可行的确证。这一模式构成了两个场域实现对接的理论耦合点。

### (二) 机制驱动力:以“中华体育精神”为内核

寻找两个场域的“最大公约数”,是机制运转的现实前提。该学院的实践表明,“中华体育精神”(祖国至上、团结协作、顽强拼搏、永不言败)正是连接思政理论与体育实践的最佳契合点。它既是社会主义核心价值观在体育领域的生动体现,符合“思政场域”的价值导向,又是竞技体育突破极限、创造辉煌的内在精神支撑,根植于“训赛场域”的实践逻辑<sup>[3]</sup>。该学院着力打造的“楚天体魄·行健报国”思政育人品牌,其名称本身就蕴含了植根荆楚文化(楚天)、塑造强健体魄与坚定灵魂(体魄)、并最终服务国家战略(行

健报国)的价值追求,将中华体育精神作为品牌建设课程改革的核心理念,有效化解了体育生对空洞说教的天然防御心理。

### (三) 机制转化器:基于“课程价值内嵌”的意义重构

机制的落地,关键在于通过具体的课程载体进行意义转化。该学院摒弃了“思政”与“专业”两门课的传统思维,推动了一场深刻的课程重构,其核心理念是“具身化思政”,即将体育本身作为一种思政的“方法论”<sup>[4]</sup>。

具体而言,学院系统性地将《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程的十八章内容,全部解构并重塑为18个主题的实践教学活动,实现了理论教学与体育实践的全面对接。具体示例如下。

理论对接实践:在讲授“第五章人的本质”时,组织学生进行极限体能挑战,引导他们在生理“极点”的体验中,探讨超越生理本能、实现全面发展的人的本质。

情境创造体验:在讲授“第七章社会主义基本矛盾”时,创新性地引入“乒乓外交剧本杀”,让学生扮演不同角色,在模拟的国际博弈中,沉浸式地理解“小球转动大球”背后的政治智慧与矛盾转化。

职业融入伦理:在赛事组织、体育康复等专业课程中,通过设置真实的赛事纠纷沙盘推演、模拟运动员伤病康复心理疏导等任务,将公平竞争、敬畏规则、生命教育等职业伦理无缝编织进未来的职业场景中。

通过这种“价值内嵌”,思政元素不再是外在于专业技能的“贴片”,而是生成于专业实践之中的内生价值,完成了从“要我学”到“我愿信”的意义转化<sup>[5]</sup>。

### (四) 机制催化剂:以“智慧实践教学平台”加速具身认知

面对05后“数字原住民”的学习特征,如何打破物理场域限制,实现大规模、个性化、沉浸式的“具身化思政”,是机制能否高效运转的关键。对此,该学院规划的“从2026年开始启动使用智慧实践教学平台”,成为加速价值同频的革命性催化剂。

该平台并非简单的资源网站,而是一个集课程运行、过程记录、智能交互、数据分析于一体的数字实践中枢。其催化作用体现在以下几个方面。

打破时空壁垒,实现场域融合:平台可以运行大量的数字实践课程。例如,学生可以随时随地通过VR/AR设备进入“重走女排夺冠路”“攀登珠峰”等虚拟仿真实训场域。在这种沉浸式环境中,历史档案中的“拼搏精神”转化为可感知的视觉冲击与动觉模拟,学生“身临其境”地体验极限挑战,从而触发深刻的具身认知(Embodied Cognition)。这就在数字空间中,

将“思政场域”的价值叙事与“训赛场域”的身体体验完美融合。

数据驱动干预,实现精准育人:平台将与学院规划的“体·铸魂”线上小程序等应用打通,全面记录学生参与线上理论学习、线下实践活动、日常训练打卡、比赛行为(如犯规频次、心率波动)等多维度数据。通过大数据与人工智能算法,平台能够为每位学生建立一个动态的“学生德技发展数字画像”。这使得原本不可见的“德”变得可量化、可追踪、可分析。教师可以基于数据,精准识别学生的思想困惑与品格短板,进行个性化的内容推送与谈心谈话,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的育人模式升级。

赋能教学创新,实现模式迭代:该平台将成为教师开展教学创新的“实验田”。教师可以利用平台提供的工具,便捷地开发、测试和迭代新的数字实践课程,如互动视频、游戏化学习模块等。平台的后台数据也能为教学研究提供实证支持,推动“具身化思政”教学模式的持续优化。

### 三、生态支撑:保障育人机制可持续运行的保障体系

一个创新的育人机制,若要从“盆景”变为“风景”,必须根植于肥沃的制度土壤。该学院的方案同步构建了由多元主体协同与创新评价体系构成的外部生态支撑。

#### (一)主体协同:构建“体育育人场域联盟”

为破解“协同断点”,学院着力打破育人主体的身份壁垒,构建跨部门、跨领域的“体育育人场域联盟”。在顶层设计层面,由学院主要领导挂帅统筹,形成“头雁效应”。核心智库层面,成立“体育名师思政工作室”,吸纳思政骨干、功勋教练、冠军运动员及行业专家,共同进行课程研发与理论研究。协同机制上,建立课程思政集体教研制度,鼓励思政教师与专业课教师、教练员“手拉手”备课,形成育人合力。同时,组建“青春赛场宣讲团”,发挥朋辈引领作用。

#### (二)评价导航:基于“数字德技档案”的增值性评价

评价是指挥棒。为摆脱“唯金牌论”或单一思政卷面分的束缚,学院改革指向建立一种基于“数字德技档案”的增值性评价体系。其评价理念是摒弃静态分数,关注学生的成长轨迹与发展增量。评价内容融合AI行为分析、多源导师评价、同伴互评及学生自我叙事。评价指标除竞技成绩与理论分数外,更侧重过程性与发展性指标,如“挫折后心理恢复时长”“战术执行纪律性”“参与体育公益服务质量”等,对学生德技发展进行综合研判。评价结果不仅用于学生评

奖评优,更纳入教师(含教练员)的绩效考核体系,在制度层面确保所有育人主体将“立德树人”作为核心职责,实现以评促建、以评促融。

### 四、结语

“大思政课”的要义在于“大”,更在于“融”<sup>[6]</sup>。本文立足体育职业教育的特殊语境,以该学院的改革为案例,运用场域理论剖析了“思政场域”与“训赛场域”的天然割裂,并系统构建了一套从“场域破壁”到“价值同频”的创新育人机制。该机制以“德技并修双螺旋模式”为理论核心<sup>[7]</sup>,以“中华体育精神”为价值驱动,通过“课程价值内嵌”将抽象理论转化为具身体验,并引入“智慧实践教学平台”作为数字催化剂,最终在多元主体协同与增值性评价的生态体系保障下,形成完整的育人闭环。本研究的理论价值在于将场域理论引入体育职教思政研究,为“大思政课”建设提供了基于学科特性的微观范式,且为“德技并修”学说提供了数字时代的“具身化”创新模式<sup>[8]</sup>。实践层面,该学院的探索为同类院校破解“德技两张皮”的共性难题提供了可借鉴的系统性改革方案。当然,教育改革成效显现有其长期性,本研究所提出之数字评价模型的效度及长期育人效果,尚需在未来的追踪研究与实证检验中进行更为深入的修正与完善。

### 参考文献:

- [1] 教育部,中共中央宣传部,中共中央网络安全和信息化委员会办公室,等.全面推进“大思政课”建设的工作方案.(2022-07-25)[2026-01-15].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content\\_5706623.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm).
- [2] 皮埃尔·布迪厄,华康德,布迪厄,等.实践与反思:反思社会学导引[M].北京:中央编译出版社,1998.
- [3] 戴越.新时代中华体育精神融入大学生思想政治教育价值意蕴、现实困境和优化路径[J].体育视野,2026(1):78-80.
- [4] Varela FJ, Thompson E, Rosch E, et al. The embodied mind: cognitive science and human experience[J]. 2016.
- [5] 张祯,董捷浩,陈忠军,等.体育教育专业课程思政建设的逻辑理路与实施路径[J].体育视野,2025(5):191-193.
- [6] 冯秀军.善用“大思政课”的三个维度[J].思想理论教育导刊,2021(8):103-109.
- [7] 左慧琴.高职教育德技并修德育现状分析及培育路径研究[J].经济与社会发展研究,2026(7):0190-0192.
- [8] 石书臣.深刻把握“大思政课”的本质要义[J].马克思主义理论学科研究,2022,8(7):104-112.